

**SETTORE PIANIFICAZIONE CONTROLLO DEL TERRITORIO - URBANISTICA -
LAVORI PUBBLICI - MANUTENZIONE PATRIMONIO E DEMANIO - IGIENE
AMBIENTALE**

DETERMINAZIONE N. 4037 DEL 8/4/2014

**OGGETTO: GESTIONE DEI SERVIZI CIMITERIALI COMUNI DI VIGNATE E POZZUOLO
MARTESANA ANNI 2014-2016 - CIG 54059689E9 - AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA**

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

Vista la delibera di C.C. n.44 del 27.6.1996, esecutiva ai sensi di legge, con la quale si approvava il regolamento di organizzazione degli Uffici con relativo organigramma e dotazione organica;

Vista la delibera di G.C. n.94 del 3.3.1997, esecutiva ai sensi di legge, con la quale si individuano i Responsabili dei Servizi Comunali

Vista la circolare F.L. n.7 del 7.2.1997;

Vista la delibera di C.C. n.5 del 31.01.1997, esecutiva ai sensi di legge, con la quale si approvava il Regolamento di Contabilità Comunale;

Vista la delibera di G.C. n.619 del 21.12.1998, esecutiva ai sensi di legge, con la quale si attribuivano i procedimenti e si individuavano i Responsabili Servizi e/o Uffici;

Visto l'art.183 del Decreto Legislativo 18.8.2000 n.267/00 e l'art.3 del vigente Regolamento di Contabilità relativo alle competenze dei responsabili dei Servizi;

Visto il decreto sindacale n.2 in data 12.6.2009 con il quale veniva riconfermato a Funzionario del Settore Tecnico Comunale il Geom. M. Balconi;

Vista la delibera di G.C. n.2 del 20.1.2014 ad oggetto "Affidamento provvisorio degli interventi nelle more di approvazione del B.P. 2014 e dei P.E.G. nelle modalità e nei limiti di cui all'art.163 del T.U.E.L. 267/2000"

Premesso che:

- Con deliberazione di C.C. n. 36 del 26.9.2013, dichiarata immediatamente eseguibile, avente in oggetto " Approvazione schema di convenzione per la costituzione di Centrale unica di Committenza per l'acquisizione del servizio per la gestione dei servizi cimiteriali anni 2014-2016, ai sensi dell'art.33 del Decreto Lgs. n.163/2006", il Comune di Vignate ha provveduto all'approvazione dello schema di convenzione di che trattasi;
- Con deliberazione di C.C. n. 34 del 26.9.2013, dichiarata immediatamente eseguibile, avente in oggetto " Istituzione della Centrale unica di Committenza per l'acquisizione dei servizi cimiteriali - Approvazione convenzione tra il Comune di Pozzuolo Martesana e il Comune di Vignate", il Comune di Pozzuolo Martesana ha provveduto all'approvazione dello schema di convenzione di che trattasi;
- In data 4 ottobre 2013 i responsabili del Settore Tecnico del Comune di Vignate e del Settore LL.PP. del Comune di Pozzuolo Martesana, hanno provveduto alla sottoscrizione della relativa convenzione inerente la costituzione di Centrale unica di Committenza per l'acquisizione del servizio per la gestione dei servizi cimiteriali anni 2014-2016, ai sensi dell'art.33 del Decreto Lgs. n.163/2006;
- Con determina n.4065 del 15.10.2013 è stato approvato dal Comune di Vignate il Capitolato Speciale di Appalto per la gestione dei servizi cimiteriali anni 2014-2016;
- Con determina n.171 del 18.10.2013 è stato approvato dal Comune di Pozzuolo Martesana il Capitolato Speciale di Appalto per la gestione dei servizi cimiteriali anni 2014-2016;
- La Centrale Unica di Committenza è istituita presso la sede del Comune di Vignate;

- con deliberazione n. 4071 del 29/10/2013 il Comune di Vignate, quale Centrale di Committenza, l'approvazione del bando di gara ed indicava la procedura di gara mediante procedura aperta ai sensi dell'art.55 comma 5) del decreto legislativo n.163/2006 e s.m.i.;
- con la medesima determinazione si stabiliva altresì come l'aggiudicazione sarebbe avvenuta a favore del concorrente che avrebbe presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.;
- con determinazione n. 4115 del 20 dicembre 2013, a valle dello spirare del termine per la presentazione delle offerte, in via preordinata alle operazioni di gara previste per il giorno 20.12.2013 alle ore 10.30, viene definito che la commissione, è composta dal funzionario responsabile della Centrale di Committenza, Comune di Vignate e da n. 2 commissari quali funzionari tecnici dipendenti del Comune di Vignate e del Comune di Pozzuolo Martesana e supportata dal segretario verbalizzante;

Visti i verbali di gara n. 1 in data 20.12.2013, n.2 in data 23.1.2014, n.3 in data 25.3.2014, n.4 in data 7.4.2014, che costituiscono parte integrante del presente provvedimento, da cui si evince come la Società MELZOMARMI Srl è risultata aggiudicataria provvisoria della gestione dei servizi cimiteriali nei Comuni di Vignate e Pozzuolo Martesana per gli anni 2014-2016, avendo presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, che ha definito l'approntamento di servizi e migliorie per come individuati sinteticamente nel verbale n.3 del 25.3.2014, allegato alla presente, ed un'offerta economica pari a € 298.705,70 oltre ad IVA di legge, data dall'importo dell'appalto posto a base di gara soggetto a ribasso di € 310.539,00, dedotto dello sconto offerto pari a € 16.303,30 (5,25%) e sommati gli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 4.470,00;

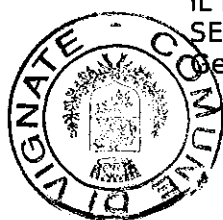
Ravvisata la correttezza e la regolarità del procedimento di aggiudicazione;

Visto l'allegato parere contabile resa dal Responsabile della Ragioneria, parte integrante e sostanziale della presente determinazione;

DETERMINA

per le motivazioni e nelle risultanze tutte di cui in narrativa e quivi integralmente riportate e trascritte:

1. di approvare i verbali di gara n. 1 in data 20.12.2013, n.2 in data 23.1.2014, n.3 in data 25.3.2014, n.4 in data 7.4.2014 qui allegati e dichiarare l'aggiudicazione definitiva a favore della Soc. MELZOMARMI Srl, con sede in Via Guido Rossa snc - 20066 MELZO -, nonché rappresentare come il contratto connesso all'appalto di che trattasi, verrà stipulato in forma pubblica amministrativa distintamente da ogni singolo Comune, nel quale verranno rappresentate le migliorie offerte in sede di gara;
2. di dare atto che:
 - si procederà, ai sensi del decreto legislativo n.163/06 e s.m.i, a pubblicare l'avviso sui risultati della procedura di affidamento, mediante pubblicazione nell'albo pretorio on line, sul sito istituzionale del Comune, sull'Osservatorio, nonché sulla Gazzetta Ufficiale;
 - l'aggiudicazione ha valore definitivo e che, ai sensi di quanto disposto dall'art.11 comma 8 del decreto legislativo n.163/06, diverrà efficace solo dopo le avvenute verifiche del possesso dei requisiti prescritti;
 - ad assumere il relativo impegno di spesa con successivo atto.



IL RESPONSABILE DEL
SETTORE TECNICO
Geom. Massimo Balconi

[Handwritten signature]

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA

VISTA la determinazione indicata in oggetto;

VISTO l'art. 151, comma 4° e l'art.147 bis comma 2° del Dlgs n. 267/2000 - T.U.E.L.;

ESPRIME il visto **favorevole** / ~~sfavorevole~~ in ordine alla regolarità contabile

PER QUANTO DI
COMPETENZA

08/04/2014 L. Marchini

ATTESTA altresì la copertura finanziaria della spesa occorrente e si assumono i seguenti impegni di spesa nel rispetto dell'art. 151, comma 4° del Dlgs 267/2000 (TUEL):

Cap.	Cod.Interv.	OGGETTO	Impegno n.	IMPORTO	CREDITORE

Bilancio 2014

Vignate, _____

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE PROGRAMMAZIONE FINANZIARIA
CONTROLLO DI GESTIONE - GESTIONE RISORSE UMANE**

Luigina Marchini

CENTRALE DI COMMITTENZA COMUNE DI VIGNATE
Provincia di Milano

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 1 in data 20/12/2013

procedura: aperta ai sensi dell'art.55 comma 5 del decreto legislativo n. 163 del 2006
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006

**Gestione dei servizi cimiteriali Comuni di Vignate e Pozzuolo Martesana Anni
2014 - 2016**

**SEDUTA PUBBLICA PER LA VERIFICA
DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**

L'anno duemilatredici addì VENTI del mese di dicembre, alle ore 15,30 In Vignate e nella
residenza comunale,

PREMESSO CHE

- ▲ con deliberazione di C.C. n. 36 del 26/09/2013 il Comune di Vignate approvava lo schema di Convenzione per la costituzione della Centrale Unica di Committenza per l'affidamento del servizio per la Gestione dei Servizi Cimiteriali nei Comuni di Vignate e Pozzuolo Martesana per gli anni 2014-2016;
- ▲ con deliberazione di C.C. n. 34 del 26/09/2013 il Comune di Pozzuolo Martesana approvava lo schema di Convenzione per la costituzione della Centrale Unica di Committenza per l'affidamento del servizio per la Gestione dei Servizi Cimiteriali nei Comuni di Vignate e Pozzuolo Martesana per gli anni 2014-2016;
- ▲ con deliberazione n. 4065 del 15/10/2013 il Comune di Vignate disponeva l'approvazione del Capitolato Speciale di Appalto per la gestione dei servizi di che trattasi;
- ▲ con deliberazione n. 171 del 18/10/2013 il Comune di Pozzuolo Martesana disponeva l'approvazione del Capitolato Speciale di Appalto per la gestione dei servizi di che trattasi;
- ▲ con deliberazione n. 4071 del 29/10/2013 il Comune di Vignate, quale Centrale di Committenza, l'approvazione del bando di gara ed indiceva la procedura di gara mediante procedura aperta ai sensi dell'art.55 comma 5) del decreto legislativo n.163/2006 e smi;
- ▲ con la medesima determinazione si stabiliva altresì come l'aggiudicazione sarebbe avvenuta a favore del concorrente che avrebbe presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.l.;
- ▲ il termine per la presentazione delle offerte era fissato nel giorno 20/12/2013 alle ore 9.30;

ALLEGATO ALLA DETERMINA
N. 4037 DEL 8/4/2014



IL RESPONSABILE
SERVIZIO TECNICO
(Geometra Assunta Baccini)

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

- ▲ l'aggiudicazione della gara mediante l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., comporta la nomina di una commissione giudicatrice;
- ▲ entro il termine del 20.12.2013 ore 9.30 sono pervenute n.4 offerte e precisamente:

n.	Concorrente	Sede
1	Alechi Servizi Soc. Cooperativa Sociale	Via Matteotti 23 - 20060 Trezzano Rosa (MI)
2	Melzomarmi Srl	Via G.Rossa snc - 20066 Melzo (MI)
3	D.R. Multiservice Srl	C/da Chiancate 9 - 86034 Guglionesi (CB)
4	Nuova Attima Service Srl	Via Manzoni 5 - 41026 Pavullo nel Frignano (MO)

- ▲ con determinazione n. 4115 del 20 dicembre 2013, a valle dello spirare del termine per la presentazione delle offerte, in via preordinata alle operazioni di gara previste per il giorno 20.12.2013 alle ore 10.30, viene definito che la commissione, è composta dal funzionario responsabile e responsabile del procedimento della Centrale di Committenza, Comune di Vignate e da n. 2 commissari quali funzionari tecnici dipendenti del Comune di Vignate e del Comune di Pozzuolo Martesana e supportata dal segretario verbalizzante, poiché è stato valutato che all'interno dei settori tecnici comunali di entrambi i Comuni, sussistono le figure idonee ad assolvere a tale competenza, individuando di conseguenza la commissione come segue:

- Presidente: Geom. Massimo Balconi, Responsabile del Settore Tecnico e del procedimento della Centrale di Committenza, Comune di Vignate;
 - Commissario: Geom. Sandro Antognetti quale funzionario responsabile e Responsabile del Procedimento del Comune di Pozzuolo Martesana
 - Commissario: Arch. Teresa Sala quale funzionario responsabile del Servizio Edilizia Privata ed Urbanistica del Comune di Vignate
- ed individuando il Segretario Verbalizzante nella Sig.ra Patrizia Carioni;

- ▲ in via preordinata all'apertura dei lavori della commissione di gara, il presidente e ogni commissario hanno provveduto a depositare agli atti dichiarazione in ordine all'inesistenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 84 commi 6 e 7 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.;

VISTO:

- che entro il termine perentorio citato risultano pervenuti a questa Centrale di Committenza numero 4 (quattro) plichi per l'offerta, presentati dai seguenti offerenti:

n.	Concorrente	Sede
1	Alechi Servizi Soc. Cooperativa Sociale	Via Matteotti 23 - 20060 Trezzano Rosa (MI)
2	Melzomarmi Srl	Via G.Rossa snc - 20066 Melzo (MI)
3	D.R. Multiservice Srl	C/da Chiancate 9 - 86034 Guglionesi (CB)
4	Nuova Attima Service Srl	Via Manzoni 5 - 41026 Pavullo nel Frignano (MO)

CIO' PREMESSO

Il Geom. Massimo BALCONI nella sua veste di PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE di gara e commissario della medesima, alla presenza dei commissari effettivi di gara:

- Geom. Sandro Antognetti quale funzionario responsabile e Responsabile del Procedimento del Comune di Pozzuolo Martesana
- Arch. Teresa Sala quale responsabile del Servizio Edilizia Privata ed Urbanistica del Comune di Vignate;

e della Sig.ra Esposito Monica quale legale rappresentante della Soc. Melzomarmi Srl

- dichiara aperta la gara e depone sul tavolo n. 4 pieghi sigillati contenenti le offerte pervenute al protocollo comunale;
- verifica la data e l'ora di arrivo dei plichi dando atto come gli stessi siano pervenuti entro la data e l'ora previsti nel bando di gara;
- provvede a constatare l'integrità dei plichi e dei sigilli, delle firme e delle indicazioni rituali apposte dagli offerenti sui plichi, numerando i plichi medesimi all'esterno secondo l'ordine di presentazione;
- provvede all'apertura dei plichi pervenuti nei termini e rileva, singolarmente per ciascuno, secondo la sequenza di presentazione:
 1. domanda di partecipazione alla gara;
 2. dichiarazione che non ricorrono le condizioni prescritte dall'art.38 del decreto leg.vo n.163/06 e smi
 3. cauzioni provvisorie;
 4. attestazione di avvenuto pagamento di € 35,00 a favore dell'Autorità per LL.PP.;
 5. dichiarazione relativo al fatturato globale nei tre esercizi precedenti 2010-2011-2012;
 6. dichiarazione di almeno due istituti bancari;
 7. dichiarazione e/o attestazioni degli enti appaltanti in numero non inferiore a 6 (sei) per servizi analoghi a quelli oggetti di gara, con espressa menzione circa la regolarità del servizio svolto e che non sono stati instaurati contenziosi;
 8. dichiarazione di possedere le attrezzature indicate nel bando di gara, il personale indicato nel bando di gara, nonché di avere la disponibilità della sede operativa nel Comune di Vignate o entro 15 Km. dal confine del Comune medesimo;
 9. capitolati speciali di appalto siglati in ogni pagina
 10. la presenza della prima busta interna contenente l'offerta tecnica, regolarmente sigillata, apponendo all'esterno della busta la stessa numerazione attribuita ai plichi ai sensi del precedente punto;
 11. la presenza della seconda busta interna contenente l'offerta economica, regolarmente sigillata, apponendo all'esterno della busta la stessa numerazione attribuita ai plichi ai sensi del precedente punto;
- il presidente di gara e i commissari procedono ad apporre la propria firma sul plico esterno e sulle buste interne di tutte le offerte pervenute;
- procede ad aprire una ad una le buste interne contraddistinte con la dicitura: BUSTA A "DOCUMENTAZIONE";
- constata e prende atto di quanto segue:

n.	Concorrente	Motivazioni	Risultanze
1	Alechi Servizi Soc. Cooperativa Sociale	Dalla dichiarazione si evince come la Cooperativa si sia avvalsa della facoltà dell'avvalimento, previsto nel bando di gara. Seduta stante la Commissione di Gara provvede ad espletare una visura camerale informatizzata da cui risulta come la Cooperativa abbia nel proprio camerale la dicitura "trasporto funebre, commercio all'ingrosso e al minuto e distribuzione di tutti i materiali concernenti l'attività delle pompe funebri"	ESCLUSA in quanto al punto 14.1 sub a) era richiesta l'iscrizione del registro della CCIAA per l'attività oggetto del presente appalto. Ai fini ammissione alla gara l'impresa partecipante non doveva svolgere contemporaneamente servizi funebri ai sensi dell'art.33 del R.R. 6/2004. E' causa di esclusione dall'appalto lo svolgimento di attività funebre riscontrabile dal certificato camerale.

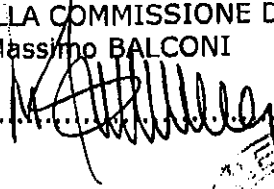
2	Melzomarmi Srl	La documentazione risulta completa	AMMESSA
3	D.R. Multiservice Srl	<p>Ai fini della verifica dei requisiti dell'iscrizione alla Camera di Commercio per l'attività oggetto del bando, la Commissione di Gara, seduta stante, provvede ad espletare una visura camerale informatizzata da cui è risultato come nel certificato camerale non risulti lo svolgimento dell'attività di "Gestione cimiteriali".</p> <p>Altresì il bando di gara prevedeva al punto 14.3.1. la presentazione di dichiarazione di aver svolto nel triennio 2010-2011-2012 servizi analoghi in almeno 6 Comuni, esclusivamente nei casi in cui l'attestazione era rinvenibile da analoghe certificazioni agli atti degli enti, di cui la Centrale di Committenza si sarebbe carico diretto del reperimento oppure la presentazione di attestazioni da parte degli enti committenti.</p> <p>Il concorrente non ha presentato le certificazioni e non ha posto la Commissione nelle condizioni di accertare l'esistenza di certificati di regolare esecuzione dei servizi o equipollenti, già agli atti delle Amministrazioni individuate in via preordinata alla scadenza, del termine per la ricezione delle offerte.</p>	<p>ESCLUSA in quanto:</p> <p>A) al punto 14.1 sub a) era richiesta l'iscrizione del registro della CCIAA per l'attività oggetto del presente appalto. Ai fini ammissione alla gara l'impresa partecipante non doveva svolgere contemporaneamente servizi funebri ai sensi dell'art.33 del R.R. 6/2004. E' causa di esclusione dall'appalto lo svolgimento di attività funebre riscontrabile dal certificato camerale</p> <p>B) al punto 14.3.1. era prevista la presentazione di dichiarazione di aver svolto nel triennio 2010-2011-2012 servizi analoghi in almeno 6 Comuni, esclusivamente nei casi in cui l'attestazione era rinvenibile da analoghe certificazioni agli atti degli enti, di cui la Centrale di Committenza si sarebbe fatta carico diretto del reperimento oppure la presentazione di attestazioni da parte degli enti committenti</p>
4	Nuova Attima Service Srl	La documentazione risulta completa	AMMESSA

- il presidente di gara e i commissari provvedono all'apertura delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi e ad apporre la propria firma sui fascicoli/atti facenti parte delle medesime;
- archivia in luogo protetto tutte le buste interne contraddistinte con la dicitura "Offerte economiche".

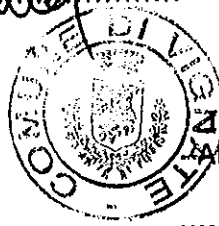
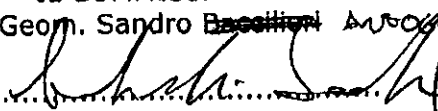
il Presidente del seggio di gara:

- provvede a riporre la documentazione amministrativa di ciascun offerente all'interno del relativo plico originario;
- provvede a riporre i fascicoli/atti nelle buste interne delle offerte tecniche, nonché provvede a riporre le buste interne dell'offerta tecnica e le buste interne dell'offerta economica, quest'ultima tutt'ora chiusa, nel plico generale e quindi in apposito armadio con serratura a chiave, della quale conserva in via esclusiva la chiave per l'accesso;
- dichiara alle ore 11,00 conclusa la fase di verifica della documentazione amministrativa;
- dichiara che con nota inviata via pec ai concorrenti verrà comunicata la data della prossima seduta pubblica.

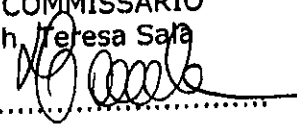
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA
Geom. Massimo BALCONI



IL COMMISSARIO
Geom. Sandro Bacillon



IL COMMISSARIO
Arch. Teresa Sala



CENTRALE DI COMMITTENZA COMUNE DI VIGNATE

Provincia di Milano

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 2 in data 23/1/2014

procedura: aperta ai sensi dell'art.55 comma 5 del decreto legislativo n. 163 del 2006
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006

**Gestione dei servizi cimiteriali Comuni di Vignate e Pozzuolo Martesana Anni
2014 - 2016**

SEDUTA PUBBLICA PER LA VERIFICA DELLE RICHIESTE DI RIAMMISSIONE

L'anno duemilaquattordici addì VENTITRE del mese di gennaio, alle ore 11,00 in Vignate e nella residenza comunale,

PREMESSO CHE

- con deliberazione di C.C. n. 36 del 26/09/2013 il Comune di Vignate approvava lo schema di Convenzione per la costituzione della Centrale Unica di Committenza per l'affidamento del servizio per la Gestione dei Servizi Cimiteriali nei Comuni di Vignate e Pozzuolo Martesana per gli anni 2014-2016;
- con deliberazione di C.C. n. 34 del 26/09/2013 il Comune di Pozzuolo Martesana approvava lo schema di Convenzione per la costituzione della Centrale Unica di Committenza per l'affidamento del servizio per la Gestione dei Servizi Cimiteriali nei Comuni di Vignate e Pozzuolo Martesana per gli anni 2014-2016;
- con deliberazione n. 4065 del 15/10/2013 il Comune di Vignate disponeva l'approvazione del Capitolato Speciale di Appalto per la gestione dei servizi di che trattasi;
- con deliberazione n. 171 del 18/10/2013 il Comune di Pozzuolo Martesana disponeva l'approvazione del Capitolato Speciale di Appalto per la gestione dei servizi di che trattasi;
- con deliberazione n. 4071 del 29/10/2013 il Comune di Vignate, quale Centrale di Committenza, l'approvazione del bando di gara ed indiceva la procedura di gara mediante procedura aperta ai sensi dell'art.55 comma 5) del decreto legislativo n.163/2006 e s.m.i;
- con la medesima determinazione si stabiliva altresì come l'aggiudicazione sarebbe avvenuta a favore del concorrente che avrebbe presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.;



ALLEGATO ALLA DETERMINAZIONE N. 4037 DEL 8/4/2014

IL RESPONSABILE
SERVIZIO TECNICO
(Geom. ...)

- con determinazione n. 4115 del 20 dicembre 2013, a valle dello spirare del termine per la presentazione delle offerte, in via preordinata alle operazioni di gara previste per il giorno 20.12.2013 alle ore 10.30, viene definito che la commissione, è composta dal funzionario responsabile e responsabile del procedimento della Centrale di Committenza, Comune di Vignate e da n. 2 commissari quali funzionari tecnici dipendenti del Comune di Vignate e del Comune di Pozzuolo Martesana e supportata dal segretario verbalizzante;
- la Commissione riunitasi in data 20.12.2013 alle ore 10.30, giusto verbale n.1 agli atti comunali e pubblicato sul sito del Comune di Vignate, ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa contenuta nelle n.4 offerte presentate;
- a seguito di tale verifica sono state ammesse, per la regolarità della documentazione amministrativa presentata, le seguenti ditte:
 - a) MELZOMARMI Srl
 - b) NUOVA ATTIMA Srl
 mentre risultano escluse, per le motivazioni riportate nel verbale n.1, le ditte:
 - c) ALECHI SERVIZI Soc. Cooperativa Sociale
 - d) D.R. MULTISERVICE Srl
- con nota in data 23.12.2013 prot.n.15973 inviata a mezzo pec, si comunicava alle due Società l'esclusione dalla gara, allegando copia del verbale n.1;
- con nota in data 3.1.2014 prot.n.83 la Soc. ALECHI SERVIZI Soc. Cooperativa Srl richiedeva, la riammissione alla gara;
- con nota in data 17.1.2014 prot.n.672 la Soc. D.R. Multiservice Srl richiedeva, ai sensi del decreto legislativo n.163/2006, la riammissione alla gara;
- con nota in data 20.1.2014 prot.n.794, a mezzo pec, si comunicava alle società la convocazione della Commissione di Gara per la verifica delle richieste suddette, per il gg. 23.1.2014 alle ore 11.00;

CIO' PREMESSO

Il Geom. Massimo BALCONI nella sua veste di PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE di gara e commissario della medesima, alla presenza dei commissari effettivi di gara:

- Geom. Sandro Antognetti quale funzionario responsabile e Responsabile del Procedimento del Comune di Pozzuolo Martesana

- Arch. Teresa Sala quale responsabile del Servizio Edilizia Privata ed Urbanistica del Comune di Vignate;

e del Sig.ra Perrotta Michelangelo Nicola quale delegato della Soc. D.R. Multiservice Srl

- dichiara aperta la gara e procede alla lettura delle richieste di riammissione presentate.
- provvede a leggere:

a) la richiesta con la motivazione della Soc. Alechi Servizi Coop. Sociale, che dichiara "di non svolgere attività funebre"; il Presidente dichiara "**Ammessa con riserva**"; l'Amministrazione procederà alla verifica dell'eventuale rilascio da parte del Comune ove si svolge l'attività commerciale, di autorizzazione amministrativa per lo svolgimento dell'attività funebre; dichiara altresì che, qualora non fosse stata rilasciata l'autorizzazione ed il concorrente risultasse aggiudicatario, l'Amministrazione Comunale vigilerà per il periodo di validità dell'appalto, sull'eventuale rilascio di tale autorizzazione;

b) la richiesta con la motivazione della Soc. D.R. Multiservice Srl, che dichiara:

- "di non avere nel certificato camerale alcuna iscrizione per attività di servizi funebri"
- "agli atti di ciascun comune indicato nella dichiarazione sostitutiva di atto notorio è possibile reperire la documentazione amministrativa traducibile in certificazione, relativa al servizio svolto; il Presidente dichiara "**Ammessa con riserva**"; l'Amministrazione Comunale ha già provveduto all'invio di richiesta ai Comuni elencati nella dichiarazione sostitutiva presentata, di idonea documentazione comprovante quanto dichiarato dalla Società in sede di gara.

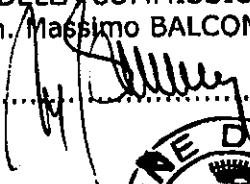
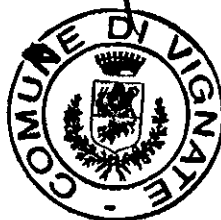
- il presidente di gara e i commissari provvedono quindi all'apertura delle offerte tecniche dei due concorrenti **ammessi con riserva** e ad apporre la propria firma sui fascicoli/atti facenti parte delle medesime;
- archivia in luogo protetto tutte le buste interne contraddistinte con la dicitura "Offerte economiche".

Presidente del seggio di gara:

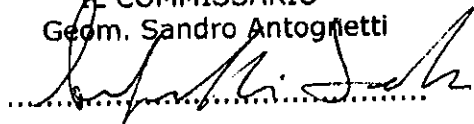
provvede a riporre i fascicoli/atti nelle buste interne delle offerte tecniche, nonché provvede a riporre le buste interne dell'offerta tecnica e le buste interne dell'offerta economica, quest'ultima tutt'ora chiusa, nel plico generale e quindi in apposito armadio con serratura a chiave, della quale conserva in via esclusiva la chiave per l'accesso;

- dichiara alle ore 11,30 conclusa la fase di verifica della documentazione amministrativa;
- dichiara che con nota inviata via pec ai concorrenti verrà comunicata la data della prossima seduta pubblica.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA
Geom. Massimo BALCONI

IL COMMISSARIO
Geom. Sandro Antognetti



IL COMMISSARIO
Arch. Teresa Sala



CRITERI DI VALUTAZIONE	PROPOSTE	GIUDIZIO COMMISSIONE
<p>1. Valore tecnico dei servizi di apertura/chiusura e gestione delle operazioni cimiteriali</p>	<p>ALECHI SERVIZI SOC. COOPERATIVA SOCIALE:</p>	<p>ALECHI SERVIZI SOC. COOPERATIVA SOCIALE:</p>
<p>• Organizzazione dei servizi: modalità esecutive, tempo medio previsto per ogni intervento, organizzazione reperibilità</p>	<p>Viene definito in modo articolato l'organico dei soggetti coinvolti nella gestione quali Responsabile di Gestione, Responsabile del Controllo Amministrativo, Responsabile della Sicurezza e il Responsabile del Servizio, le loro mansioni, nonché i vari addetti alle operazioni con l'indicazione delle esperienze maturate e del livello di inquadramento. Viene definita la reperibilità attraverso una persona sempre disponibile durante gli orari di apertura ovvero di un ulteriore sistema utile a rintracciare l'addetto medesimo.</p> <p>Quando viene trattata la competenza ed i compiti vengono menzionati i decreti legislativi n.626/94 e n.494/96 (che risultano poi abrogati dal Decreto Lgs.81/08).</p> <p>Viene proposto l'aggiornamento della pianta planimetrica del cimitero comunale".</p> <p>Viene indicato "copia del presente Regolamento di Gestione".</p> <p>Viene indicato nella tabella riepilogativa delle risorse umane che "le ore offerte sono le stesse del CSA di Appalto".</p> <p>Viene proposto l'inventario dei beni mobili ed attrezzature presenti presso il cimitero comunale</p> <p>Relativamente alla squadra tipo la società mette a disposizione una squadra di 4 operatori per le operazioni di inumazione; per tutte le altre operazioni mette a disposizione n.2 operatori.</p>	<p>La Commissione ritiene ben articolata la proposta anche se con riferimenti normativi superati.</p> <p>La dotazione della squadra tipo per le operazioni di inumazioni si ritiene articolata in modo buono.</p> <p>Il criterio di redazione della proposta, non articolata per punti d'ordine ai sensi del Capitolato Speciale di Appalto, non ha favorito una diretta ed inequivocabile comprensione del progetto.</p> <p>In particolare si fa presente che:</p> <p>a) la proposta dell'aggiornamento della pianta planimetrica viene effettuata in pendenza da puntuale indicazione di come verrà strutturata.</p> <p>b) viene richiamato l'allegato Regolamento di gestione, ma non se ne trova corrispondenza nella proposta;</p> <p>c) non si comprende il riferimento al CSA per quanto riferito alle "ore" menzionate inerenti le operazioni da svolgere;</p> <p>d) nella redazione dell'offerta tecnica non vengono definite in modo articolato le operazioni cimiteriali per come definite nei C.S.A</p> <p>In sintesi in ragione della proposta i Commissari esprimono il seguente giudizio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: ottimo - Arch. Sala - Componente: buono - Geom. Antognetti - componente: buono
<p>• Composizione e organizzazione del team proposto per lo svolgimento dei predetti servizi: numero di addetti utilizzati e distinti per ognuno dei servizi, qualifiche professionali, esperienze acquisite, tipo rapporto di lavoro, modalità di sostituzione del personale</p>	<p>Vengono definite le procedure interne di programmi e di gestione di verifica delle attività.</p> <p>Viene definita la formazione del personale con i percorsi di formazione realizzati dal 2008 per le varie unità.</p> <p>Viene definito il numero di addetti utilizzati con la distinzione per servizio.</p>	<p>La proposta si ritiene ben articolata; tuttavia poco propensa a cogliere le necessità eventuali che nel triennio di gestione del servizio potrebbe anche definire più operazioni di tumulazione, inumazione, estumulazione, etc. anche concomitanti nelle strutture cimiteriali del servizio in appalto. In proposito si osserva come non sia prevista una dotazione del team fino a 8 addetti nel caso di operazioni concomitanti oppure di 12 addetti nel caso di operazioni cimiteriali (tumulazione, etc.) concomitanti nelle tre strutture cimiteriali oggetto dell'appalto.</p> <p>Vengono definite le procedure interne di programmi e di gestione di verifica delle attività, che riguardano soprattutto una necessità della azienda.</p> <p>I Commissari esprimono i seguenti giudizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: discreto - Arch. Sala - componente:buono - Geom.Antognetti- componente: buono
<p>• Attrezzature impiegate:numero e tipo, vetustà, omologazioni e/o indicazioni noleggi o eventuali futuri acquisti in relazione al presente appalto</p>	<p>Il concorrente elenca le attrezzature nella disponibilità, che vanno in alcuni casi oltre la dotazione minima richiesta; le stesse risultano sia a movimentazione elettrica che manuale. Il concorrente unisce fotografie/schede tecniche delle attrezzature nella disponibilità.</p>	<p>La Commissione valuta la proposta ottimamente nel complesso, assegnando i seguenti giudizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: buono - Arch. Sala - componente:ottimo - Geom.Antognetti- componente: ottimo

ALLEGATO ALLA DETERMINA
 N. 8/4/2014
 RESPONSABILE
 SERVIZIO TECNICO
 (Geom. V. S. ...)

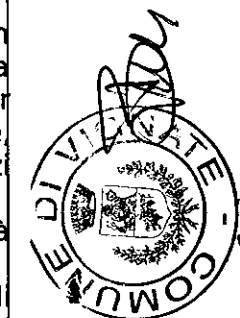


[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



2. Valore tecnico di presentazione di un Piano Gestionale del Servizio volto a garantire maggiore qualità e decoro degli spazi cimiteriali		
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Migliorie servizi richiesti</u> • <u>Eventuali servizi aggiuntivi</u> • <u>Migliorie volte ad un aumento del decoro delle aree cimiteriali</u> • <u>Modalità di gestione del servizio</u> 	<p>Va premesso che il concorrente non ha formulato l'offerta suddivisa per punti per come specificato alla pag. 13 del bando di gara, ovvero al punto "Busta B - Offerta Tecnica", ma è stata articolata complessivamente per tutto il punto 2) "Valore tecnico di presentazione di un Piano Gestionale del Servizio volto a garantire maggiore qualità e decoro degli spazi cimiteriali"; quindi la Commissione pone in essere una valutazione complessiva in relazione al punteggio a disposizione, poi articolandolo nei vari criteri di punteggio.</p> <p>Il concorrente offre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sistema telecontrollo - verifica della qualità del servizio reso - costituzione di un ufficio URP interno al cimitero con software per interazioni con i Comuni - propone un Regolamento di Gestione dei Servizi - interventi e risposte al cittadino - scheda tecnica modulo reclamo <p>Propone un servizio di pulizia definendolo quale "pulizia radicale", con cadenza mensile.</p> <p>Viene preso in considerazione la pulizia e svuotamento dei cestini. Viene previsto il lavaggio meccanico di aree libere ed ingombre. Si prende in considerazione la pulizia di vetri, serramenti e porte. Anche la pulizia e asportazione di ragnatele.</p> <p>Nella descrizione di interventi di "pulizia ad umido di lucernari, ringhiere" vengono elencate le operazioni rivolte alla pulizia approfondita di "apparecchi di riscaldamento e condizionamento, nonché delle bocchette di aerazione",</p> <p>Il lavaggio di "apparecchi di illuminazione e lucernari"</p>	<p>In relazione alla proposta formulata la Commissione articola soggettivamente il giudizio, in tutti i 4 punti previsti dal bando di gara (come esplicitati nel punto 16) del medesimo, in quanto il soggetto non ha definito proposte distinte, che non hanno agevolato il compito della Commissione.</p> <p>Viene apprezzato il sistema di telecontrollo; tuttavia essendo una stazione fissa e non connessa alla rete comunale, in quanto detta connessione comporterebbe diversi oneri economici e compatibilità di sistemi, risulta di limitata portata, anche per gli orari gestionali della connessione.</p> <p>Nella esperienza decennale fino ad oggi maturata dai componenti la commissione nei servizi cimiteriali, la Commissione reputa le demografiche proposte, di limitato interesse, la costituzione di un ufficio URP all'interno del cimitero che risponda ai cittadini e la predisposizione di scheda tecnica anche in ragione dell'avanzata età media dei visitatori dei cimiteri, non sempre pronti a svolgere azioni o all'utilizzo di tali sistemi.</p> <p>Per quanto concerne le pulizie, le strutture cimiteriali si trovano in uno stato di pulizia più che decoroso, non necessitando di fatto, a giudizio della Commissione, di interventi "radicali"; in alcuni casi, per quanto correlato all'effettiva necessità ordinarmente riscontrabile, risulta ridondante e in modo particolare per quanto riferiti agli spazi chiusi e/o riscaldati.</p> <p>La pulizia e svuotamento dei cestini, di fatto la Società ha già espresso nell'organizzazione dei servizi.</p> <p>Il lavaggio, per come proposto risulta comunque interessante, ma di limitata portata, ovvero non sempre si comprende se il medesimo si riferisca ad ambienti chiusi oppure all'aperto; la stessa valutazione viene fatta per la proposta del lavaggio meccanico di aree ingombre.</p> <p>Per la pulizia di serramenti, etc. la proposta è di limitata portata, in quanto la presenza di porte e serramenti nelle tre strutture cimiteriali è limitata ad un numero limitato; così come la pulizia ed asportazione di ragnatele.</p> <p>Non si comprende la miglioria proposta nella pulizia di lucernari, ringhiere, etc. anche in quanto vengono elencate le operazioni rivolte agli impianti di riscaldamento.</p> <p>Il lavaggio degli apparecchi di illuminazione, è una proposta poco interessante, alla luce delle limitate dotazioni non se ne ravvisa una particolare importanza. La pulizia delle aree esterne è già prevista dal C.S.A.; alla luce di spazi limitati e di circolazione, non si intravede l'efficacia dell'uso di macchine operatrici.</p> <p>In ordine alla pulizia e sanificazione dei servizi igienici si prende atto della proposta come dei materiali di consumo.</p> <p>In relazione alla cura e manutenzione del verde, la stessa risulta di limitata portata in relazione a quanto già previsto dal C.S.A. come operazioni a canone</p> <p>I Commissari esprimono i propri giudizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Massimo Balconi - Presidente:buono



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

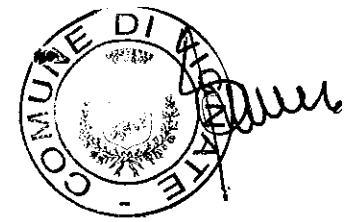


		<ul style="list-style-type: none"> - Arch. Sala - componente: buono - Geom. Antognetti - componente:buono
<p>3. Valore tecnico di presentazione di una Proposta di piano gestionale integrato da operazioni specialistiche</p>		
<p>Proposta per l'attuazione di piano gestionale integrato da operazioni specialistiche, per razionalizzare le modalità di cessazione delle concessioni cimiteriali, inerenti sia le concessioni di loculi che di tombe</p>	<p>Nel Piano gestionale proposto di fatto viene descritta parte dei servizi presenti nel progetto posto a base di gara e ne definisce le singole operazioni cimiteriali, quali estumulazione, tumulazione, etc. Viene menzionata a titolo reiterativo la gestione con il servizio di pulizia dissuasori e distributori del traffico, panchine, etc.</p>	<p>Complessivamente il giudizio che esprime la Commissione è di modesto livello in quanto non viene definito il conseguimento dei processi tendenti al risultato della razionalizzazione; il concorrente a giudizio della Commissione di gara non ha colto l'obiettivo della "Razionalizzazione delle modalità di cessazione delle concessioni cimiteriali". I Commissari esprimo i loro giudizi: <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: modesto - Arch. Sala - componente:modesto - Geom.Antognetti- componente: modesto </p>



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

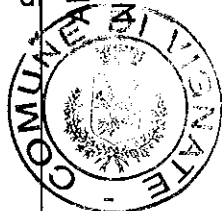


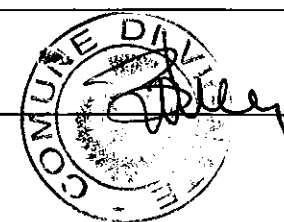
[Partial stamp: COMUNE]

CRITERI DI VALUTAZIONE	PROPOSTE	GIUDIZIO COMMISSIONE
<p>1. Valore tecnico dei servizi di apertura/chiusura e gestione delle operazioni cimiteriali</p>	<p>MELZOMARMi Srl:</p>	<p>MELZOMARMi Srl:</p>
<ul style="list-style-type: none"> Organizzazione dei servizi: modalità esecutive, tempo medio previsto per ogni intervento, organizzazione reperibilità Composizione e organizzazione del team proposto per lo svolgimento dei predetti servizi: numero di addetti utilizzati e distinti per ognuno dei servizi, qualifiche professionali, esperienze acquisite, tipo rapporto di lavoro, modalità di sostituzione del personale Attrezzature impiegate: numero e tipo, vetustà, omologazioni e/o indicazioni noleggi o eventuali futuri acquisti in relazione al presente appalto 	<p>viene posta in essere una analisi delle operazioni, con la valutazione e classificazione di ogni lavorazione e/o attività prevista dai C.S.A., in modo puntuale, esprimendo la propria modalità di gestione temporale e qualitativa anche ripartita per ogni singola struttura.</p> <p>La proposta formulata riscontra la dotazione di una organizzazione aziendale anche dotata di vertici manageriali, ma risulta definire una composizione organizzativa di un team ad azione diretta e gestito dai vertici; il team risulta composto da 3 squadre ognuna dotata di 4 persone, al fine di rispondere alla eventuale esigenza di operazioni concomitanti di qualunque operazione cimiteriale nei 3 cimiteri.</p> <p>Nelle varie squadre tipo che vengono organizzate viene definito che il personale con più esperienza faccia da riferimento nell'occasione in cui debba essere formata per far fronte alla puntuale esigenze di cui retro la squadra n. 2 e n.3.</p> <p>Vengono definiti e compiegati i certificati di vaccinazione del personale individuato, nonché attestati di frequenza a corsi in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso del personale specificamente individuato.</p> <p>Il concorrente elenca le attrezzature nella disponibilità, che vanno in alcuni casi oltre la dotazione minima richiesta; le stesse risultano sia a movimentazione elettrica che manuale. Il concorrente unisce fotografie/schede tecniche delle attrezzature nella disponibilità.</p>	<p>La Commissione ritiene la proposta formulata apprezzabile ed adeguata alle realtà prese in considerazione; molto apprezzata dalla Commissione la dotazione di squadre tipo di n.4 persone per lo svolgimento di qualsiasi operazione cimiteriale, oltre alla messa a disposizione di un'ulteriore squadra tipo di 4 elementi in concomitanza di tali operazioni.</p> <p>Il prodotto che ne è derivato risulta adeguato ai servizi in esame; ad esempio lo svolgimento della maggior parte delle operazioni al di fuori dell'orario di apertura delle strutture quando possibile oppure il monitoraggio mensile delle tombe singole e/o doppie disponibili, a fine di comunicare alla Committente la necessità di interventi implementativi delle dotazioni, risulta di particolare supporto per la pianificazione delle operazioni a richiesta, quali la realizzazione di manufatti. La dotazione di squadra tipo di 4 persone per le operazioni cimiteriali in genere, dedicate in ogni cimitero, in caso di sovrapposizione di funerali risulta apprezzata.</p> <p>I Commissari esprimono i seguenti giudizi: Geom. Balconi - Presidente: ottimo Arch. Sala - componente: ottimo Geom. Antognetti - componente: buono</p> <p>La proposta risulta formulata ottimamente ancorchè la struttura aziendale denoti un numero di personale più limitato rispetto ad altri concorrenti; tuttavia ne risulta definita una organizzazione tecnica che lascia presupporre una adeguata risposta alle esigenze che si potrebbero manifestare nella gestione triennale del servizio.</p> <p>I Commissari esprimono i seguenti giudizi: - Geom. Balconi - Presidente: buono - Arch. Sala - componente: ottimo - Geom. Antognetti - componente: buono.</p> <p>La Commissione ritiene la proposta formulata buona.</p> <p>I Commissari esprimono i seguenti giudizi: - Geom. Balconi - Presidente: buono - Arch. Sala - componente: buono - Geom. Antognetti - componente: buono.</p>
<p>2. Valore tecnico di presentazione di un Piano Gestionale del Servizio volto a garantire maggiore qualità e decoro degli</p>		

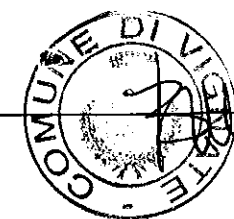
RESPONSABILE
 SERVIZIO TECNICO
 (Geom. Massimo Balconi)

ALLEGATO ALLA DETERMINA
 N. 4037 DEL 8/6/2014





<p>spazi cimiteriali</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Migliorie servizi richiesti</u> 	<p>Il concorrente ha articolato in relazione a quanto previsto nel disciplinare di gara le seguenti migliorie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la sostituzione delle lampadine a led nel cimitero di Vignate in luogo di quelle ad incandescenza; - propone per le tre strutture cimiteriali una serie di diserbi selettivi; - 10 tagli erba/anno quindi l'erba mai maggiore di 5 cm.; - diserbo su pavimentazioni, 5 volte/anno; - pulizia servizi igienici prevista come da schema programma: 1 volta a giorno; - gli addetti indosseranno cartellino identificativo e divisa consona 	<p>La proposta articolata risulta pertinente a titolo di miglioria dei servizi richiesti, in particolare è apprezzata la dotazione di lampadine a led che definiscono sia un risparmio energetico, i cui costi energetici sono a carico dell'ente, sia una compressione della rotazione della sostituzione del corpo illuminante che altresì definisce la diminuzione delle segnalazioni di lampadine spente da parte dei cittadini. Quindi in generale evidenzia l'ottimizzazione e la razionalizzazione del servizio di illuminazione votiva.</p> <p>Nel complesso le proposte di fatto pongono in essere una miglioria in senso stretto dei servizi previsti.</p> <p>I Commissari esprimono i loro giudizi che sono correlati anche al fatto che la miglioria delle lampadine della luce votiva, ancorchè vanti un costo, sia riferibile non via esclusiva al cimitero dei Vignate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: ottimo - Arch. Sala - componente: buono - Geom. Antognetti- componente: buono.
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Eventuali servizi aggiuntivi</u> 	<p>Il concorrente propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per il cimitero di Pozzuolo Martesana la formazione di un "Giardino delle Rimembranze" di fatto previsto dal Regolamento Regionale n.6/2004 e non presente in tale struttura; - per il cimitero della Frazione di Trecella propone la formazione di un "Giardino delle Rimembranze" di fatto previsto dal Regolamento Regionale n.6/2004 e non presente in tale struttura, definendo la possibilità di scelta della Committenza in più ambiti. - Propone per la struttura cimiteriale di Trecella un "Campo Inumazione" definendo l'entità e le caratteristiche, - propone il censimento e rilievo del verde e dei manufatti, allegando le schede tecniche - fac simile di censimento, dove viene individuata la consistenza quali quantità, lo stato di conservazione - propone il monitoraggio costante dello stato vegetativo e fitosanitario di alberi, arbusti e trattamenti fitosanitari; - prevede l'istituzione di un call center attivo 24 ore su 24 per 365 gg./anno; tale servizio avrà carattere informativo anche per la cittadinanza 	<p>Il concorrente ha presentato una proposta puntuale e facilmente leggibile ed interpretabile dalla Commissione senza reiterazioni di proposte già rappresentate per le voci precedenti oppure già previste dai C.S.A.</p> <p>Proposta particolarmente apprezzata dalla Commissione in quanto definisce di fatto dei servizi aggiuntivi nel senso stretto oggi non presenti in alcune strutture e dovute ai sensi delle disposizioni vigenti in materia sia a livello nazionale che regionale.</p> <p>La Commissione apprezza particolarmente tale previsione in quanto di fatto la struttura di Pozzuolo Martesana e la struttura di Trecella sono inadeguate in quanto il R.R. n.6/2004 lo prevede.</p> <p>Altri servizi proposti per come citati nella analisi, risultano apprezzabili.</p> <p>I Commissari esprimono i loro giudizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: ottimo - Arch. Sala - componente: ottimo - Geom. Antognetti- componente: ottimo.
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Migliorie volte ad un aumento del decoro delle aree cimiteriali</u> 	<p>Il concorrente propone:</p> <p>Per il cimitero di Vignate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il posizionamento di una fioriera completa di essenze arboree con la funzione di "alleggerire" a titolo visivo l'ambito di ingresso cimiteriale - l'illuminazione in zone strategiche per il cimitero, di cui è stata realizzata l'elaborazione grafica e fotografica della proposta <p>Nessuna proposta per le strutture cimiteriali di Pozzuolo Martesana e Trecella</p>	<p>La Commissione ritiene ottima la proposta formulata per il Comune di Vignate che tuttavia rappresenta quantitativamente in ragione della complessità dei servizi messi a gara, solo il 50%.</p> <p>I Commissari esprimono i loro giudizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: discreto - Arch. Sala - componente: buono - Geom. Antognetti - componente: discreto
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Modalità di gestione del servizio</u> 	<p>In analogia ad un altro concorrente propone una sorta di Regolamento, una carta dei servizi cimiteriale, che definisce la filosofia dei servizi posti in essere e gli obiettivi che si pone di conseguire</p> <p>La Carta dei servizi definisce, oltre alle varie tipologie di servizi, anche quali sono gli standard di qualità che intende conseguire.</p> <p>Nella carta è anche previsto come la società si debba rapportare con i cittadini ovvero definisce l'ascolto degli utenti, la raccolta, l'analisi delle segnalazioni</p>	<p>La presente proposta risulta interessante recependo un giudizio buono/discreto dalla Commissione.</p> <p>I Commissari esprimono i loro giudizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: modesto - Arch. Sala - componente:modesto - Geom. Antognetti - componente: modesto



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

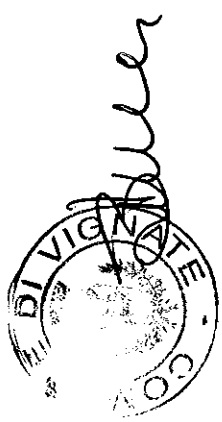
	attraverso un ufficio con il pubblico con la verifica periodica del livello di soddisfazione.	
3. Valore tecnico di presentazione di una Proposta di piano gestionale integrato da operazioni specialistiche		
Proposta per l'attuazione di piano gestionale integrato da operazioni specialistiche, per razionalizzare le modalità di cessazione delle concessioni cimiteriali, inerenti sia le concessioni di loculi che di tombe	<p>Il concorrente risulta aver articolato un Piano Gestionale suddiviso per punti nella sua estensione, gestione, individuazione delle operazioni, definendone la razionalizzazione e operazioni finali di rientro dei manufatti, che di fatto può far ricondurre all'obiettivo preposto.</p> <p>Il Piano risulta avere riferimenti normativi statali e regionali; la proposta va nella direzione di un censimento puntuale delle concessioni cimiteriali, mettendo a disposizione personale proprio per la analisi delle medesime, al fine di una formazione di una banca dati, all'avvio del procedimento amministrativo per la convocazione dei soggetti titolari e/o aventi causa delle concessioni cimiteriali onde definire nel caso in cui sia scaduta l'intenzione al rinnovo o meno della medesima secondo parametri economici stabiliti e/o da stabilire dall'ente.</p> <p>Il Piano Gestionale è stato articolato e suddiviso per i territori di Vignate e Pozzuolo M. in quanto risultano avere peculiarità differenti, quindi le proposte operative sono state rese in modo puntuale in base alle specifiche realtà.</p> <p>Viene definita a valle del percorso amministrativo intrapreso il Piano di razionalizzazione e le operazioni di rientro nella disponibilità dei manufatti oppure qualora non ce ne fosse interesse da parte del concessionario e/o avente causa, l'introito da parte del Comune dell'importo di rinnovo della concessione.</p> <p>Viene effettuata una distinzione nel caso in cui il concessionario definisca la scelta di procedere alla estumulazione da loculo e/o da tomba giardino e venga rilevato il resto mineralizzato o meno e di conseguenza la proposte attuabili.</p> <p>Le proposte risultano, oltre che suddivise in modo puntuale per cimitero, anche suddivise per loculi e per tombe giardino.</p>	<p>La proposta risulta ben articolata che può far presupporre il raggiungimento dell'obiettivo della razionalizzazione delle concessioni cimiteriali, ovvero rispetti pienamente le attese dell'obiettivo del punto 3) di cui all'offerta tecnica del bando di gara.</p> <p>In ragione di quanto detto la Commissione ritiene di esprimere un giudizio buono circa la proposta presentata.</p> <p>I Commissari esprimono i loro giudizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: buono - Arch. Sala - componente: buono - Geom. Antognetti - componente: buono



CRITERI DI VALUTAZIONE	PROPOSTE	GIUDIZIO COMMISSIONE
<p>1. Valore tecnico dei servizi di apertura/chiusura e gestione delle operazioni cimiteriali</p>	<p><u>D.R. MULTISERVICE SRL:</u></p>	<p><u>D.R. MULTISERVICE SRL:</u></p>
<p>Organizzazione dei servizi: modalità esecutive, tempo medio previsto per ogni intervento, organizzazione reperibilità</p>	<p>La proposta è stata estesa in modo puntuale per ogni attività oggetto di svolgimento, per come articolata nei CSA, fatta eccezione per le operazioni di realizzazione tombe giardino e gestione, manutenzione, etc. impianti elettrici, prendendo in considerazione ogni aspetto ad esempio con accollo degli oneri di manutenzione straordinaria del cancello. Vengono specificate puntualmente le operazioni previste in stretta assonanza in relazione alle competenze del futuro appaltatore per quanto previsto dal CSA. Nella descrizione delle operazioni - ricevimento e trasporto salma, viene descritta la fase di lavorazione. Viene proposto lo spazzamento meccanizzato su parti pavimentate con interventi di pulizia periodica e comunque ogniqualvolta si ravvisi la mancanza di decoro, mediante macchina spazzatrice. Risulta ben organizzato la pulizia dei viali che prevede altresì in occasione di forte vento ad eseguire la raccolta di eventuali elementi "in vivo" sparsi nelle aree cimiteriali. Viene previsto il monitoraggio dell'impianto di irrigazione, verifica del perfetto funzionamento. Viene inoltre indicato che "le aree verdi saranno dotate di servizio di innaffiamento automatico". Viene prevista la vuotatura dei cestini 3 volte/settimana o ogniqualvolta se ne ravvisi la necessità e nei momenti di maggiore afflusso da parte della cittadinanza anche quotidianamente; viene prevista a richiesta di interventi di disinfestazione da parte dell'ASL competente. Relativamente alla squadra tipo, per le operazioni cimiteriali, viene effettuata una puntuale descrizione delle attività, con la dotazione della presenza da 2 a 4 soggetti e di norma 4 soggetti; viene definita un'operazione di traslazione o trasporto dall'obitorio. Nella descrizione della operazione "Esumazione" viene previsto che in caso di "incompleta mineralizzazione" il cadavere viene nuovamente inumato, senza prendere in considerazione una pianificazione delle disponibilità, ovvero del consenso degli aventi titolo. Non viene esplicitato come viene effettuato lo smaltimento dei rifiuti derivanti da esumazione e/o estumulazioni.</p> <p>Vengono indicate le norme nazionali di riferimento per lo svolgimento del servizio. Vengono elencati gli atti di indirizzo del Sindaco. Viene previsto l'uso gratuita della camera mortuaria. Viene riportato come "nell'ambito cimiteriale ci sono prestazioni come muratura, smuratura, manutenzione di tombe (ex art.63 dpr 295/90) per le quali il privato cittadino concessionario si può rivolgere a specifiche ditte autorizzate ed operarvi...". Viene inoltre richiamato l'art.63 del suddetto DPR. Viene indicata la facoltà ex art.90 DPR 285/90 Viene richiamato l'art.83 del DPR 285/90 inerente le operazioni di esumazioni e estumulazioni ordinarie, che devono essere effettuate alla presenza di personale ASL e dell'incaricato del servizio di custodia. Viene puntualizzato che la legge non prevede che le operazioni di muratura, inumazione, tumulazione etc. debbano essere svolte esclusivamente dagli addetti del servizio cimiteriale oppure possano essere eseguite dagli interessati mediante ditte di fiducia, deducendo come le stesse possano essere questo risulta però in contrasto con il presente bando di gara.</p>	<p>La proposta ben articolata, ripercorre di fatto le competenze assegnate dai CSA. La Commissione comunque ritiene ridondante l'utilizzo di una spazzatrice in relazione sia all'entità di viali pavimentati da spazzare sia al loro aspetto dimensionale sia alla conformazione viabilistica presente all'interno ai cimiteri. La Commissione ritiene che nella proposta vengono indicate attività che fanno riferimento allo svolgimento di "attività funebre" che non possono essere svolte (almeno nella Regione Lombardia di cui si ha conoscenza diretta) dal soggetto che gestisce i servizi cimiteriali. Non si comprende "il monitoraggio dell'impianto di irrigazione" in quanto non esiste impianto di irrigazione presso le aree a verde dei cimiteri comunali. Viene indicato che "le aree verdi saranno dotate di servizio di innaffiamento automatico", ma non si riesce a comprendere se si tratti di una miglioria proposta o meno. Viene prevista a richiesta di interventi di disinfestazione da parte dell'ASL competente ma tali interventi non sono posti a loro carico (dell'ASL). Per quanto concerne la "squadra tipo", non si comprende il termine "di norma" ovvero se di fatto obblighi o meno il concorrente alla dotazione, essendo una definizione che potrebbe avere carattere soggettivo: viene definita un'operazione di traslazione o trasporto dall'obitorio, che non si comprende del tutto, in quanto non risulta presente un obitorio presso la e strutture cimiteriali oggetto del servizio; qualora l'obitorio fosse esterno alla struttura, si determinerebbe un'incompatibilità dell'attività ai sensi del Regolamento regionale, per come già citato. E' risultato oltremodo curioso apprendere da parte della Commissione come alcune parti dell'offerta tecnica relativa al primo punto risultino identiche a quanto indicato nell'offerta tecnica del 4° concorrente, che tuttavia entrambe hanno sottoscritto per come verificato nella fase di ammissione alla gara, di non trovarsi in situazione di controllo, nonché di non presentare offerte imputabili ad un unico centro decisionale. Non viene fatto alcun riferimento alla normativa regionale in materia. Nella elencazione degli atti di indirizzo del Sindaco vengono indicati atti che appartengono allo svolgimento della "attività Funebre" che esula dallo svolgimento del servizio di gestione cimiteriale, così come vengono indicati nei servizi pubblici locali alcune attività che rientrano sempre nella sfera dello svolgimento di "attività funebre". Non rientra nelle competenze del concorrente la decisione in merito all'utilizzo a pagamento o meno della camera mortuaria. Vengono elencate operazioni per i quali il Cittadino può rivolgersi a specifiche ditte; se si è ben compreso quanto proposto, ciò risulta in contrasto con l'attuale servizio di gestione cimiteriale posto in gara, in quanto le operazioni di muratura, smuratura, ecc. sono comprensive nelle operazioni cimiteriali. Desta anche qualche perplessità, la valutazione espressa dal concorrente, in ordine all'esecuzione di operazioni cimiteriali da parte di società di onoranze funebri o da alte ditte di fiducia da parte del concessionario del manufatto; tale previsione risulta in assoluto</p>



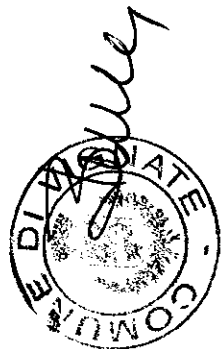
[Handwritten signature]



DELEGATO ALLA DETERMINA
N. 3737 DEL 8/4/04

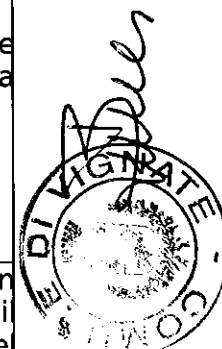


<ul style="list-style-type: none"> Composizione e organizzazione del team proposto per lo svolgimento dei predetti servizi: numero di addetti utilizzati e distinti per ognuno dei servizi, qualifiche professionali, esperienze acquisite, tipo rapporto di lavoro, modalità di sostituzione del personale 	<p>Viene definito l'assetto organizzativo e la sua efficacia, anche con riferimento alla normativa per la esecuzione del servizio. L'assetto organizzativo è improntato in modo generale e non si sono rilevati riferimenti alle realtà prese in esame.</p> <p>Per quanto concerne la reperibilità vengono previsti numeri diversi di reperibilità a seconda si tratta di cittadini privati ed istituzioni;</p>	<p>contrasto sia col CSA oggetto di gara, sia con la normativa regionale vigente in materia.</p> <p>Non si comprende il riferimento all'art.6, in quanto tale articolo fa riferimento al mantenimento in buono stato dei manufatti cimiteriali. Viene indicato l'art.90 del DPR 285/90, ma si fa presente come le aree oggetto di tale facoltà, devono rientrare nei piani cimiteriali. La dotazione di squadra tipo è apprezzata che alla occorrenza ovvero "di norma" può raggiungere i n.4 operatori.</p> <p>I Commissari esprimono il seguente giudizio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: buono - Arch.Sala - componente: buono - Geom.Antognetti - componente:buono <p>La proposta formulata definisce una esperienza significativa maturata nella gestione dei servizi cimiteriali, l'assetto organizzativo che risulta descritto in modo generale ha portato la Commissione a riflettere come non sempre sia del tutto contestualizzato.</p> <p>La reperibilità necessaria al servizio deve essere unicamente limitata ai casi di salme nella disponibilità dell'Autorità Giudiziaria che sostanzialmente è intervenuta per quanto riguarda il Comune di Vignate, l'unico ad avere la camera mortuaria, in modo molto occasionale nell'ultimo triennio e ciò al fine di comprendere il peso della proposta.</p> <p>La reperibilità che può interessare l'appalto in oggetto è riferita al deposito di salme disposte dall'autorità Giudiziaria.</p> <p>I Commissari esprimono il seguente giudizio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: buono - Arch. Sala - componente:buono - Geom.Antognetti- componente: buono.
<ul style="list-style-type: none"> Attrezzature impiegate: numero e tipo, vetustà, omologazioni e/o indicazioni noleggi o eventuali futuri acquisti in relazione al presente appalto 	<p>Il concorrente elenca le attrezzature nella disponibilità, che vanno in alcuni casi oltre la dotazione minima richiesta; le stesse risultano sia a movimentazione elettrica che manuale. Il concorrente unisce fotografie/schede tecniche delle attrezzature nella disponibilità.</p>	<p>La Commissione ha valutato la proposta in modo molto favorevole ed apprezzabile dal punto di vista delle attrezzature nella disponibilità.</p> <p>I Commissari esprimono il seguente giudizio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: ottimo - Arch. Sala - componente:ottimo - Geom. Antognetti - componente: buono.
<p>Valore tecnico di presentazione di un Piano Gestionale del Servizio volto a garantire maggiore qualità e decoro degli impianti cimiteriali</p>		

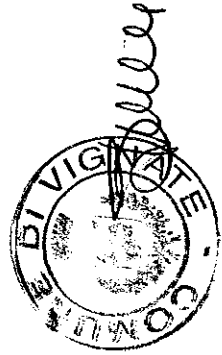


Handwritten signature.

<ul style="list-style-type: none"> • <u>Migliorie servizi richiesti</u> 	<p>Il concorrente ha articolato in relazione a quanto previsto nel disciplinare di gara le seguenti migliorie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - videosorveglianza ingressi cimiteriali. - viene dichiarato come gli impianti verranno realizzati in conformità alle disposizioni di legge elencate - viene articolata la descrizione delle telecamere che vengono installate agli ingressi. - vengono individuate le caratteristiche tecniche del sistema e dell'impianto. - Altre migliorie inerenti: - la manutenzione di muri e scalinate - la fornitura di contenitori su ruote per differenziare i rifiuti - l'introduzione di un'adeguata segnaletica e l'installazione di bacheche - sistemazione pavimentazione - fontane in ghisa - completamento illuminazione - viene prevista la sostituzione delle lampadine per il cimitero di Vignate come le esistenti (ad incandescenza) 	<p>Viene apprezzato il sistema di telecontrollo; tuttavia essendo una stazione fissa e non connessa alla rete comunale, in quanto detta connessione comporterebbe altri oneri economici e compatibilità di sistemi, risulta di limitata portata. Non viene specificato se la proposta interessa anche il cimitero della frazione Trecella.</p> <p>Non viene definito il numero delle telecamere, verrà posizionato un videoregistratore e ne vengono individuate le caratteristiche</p> <p>Vengono indicate normative superate per quanto concerne le dichiarazioni di conformità degli impianti.</p> <p>Nelle migliorie vengono proposte quali migliorie al servizio, la manutenzione dei muri e scalinate, la verniciatura delle fontane in ghisa, ma più che migliorie del servizio sono riqualificazione delle strutture.</p> <p>La fornitura di contenitori, già prevista dal CSA, ovvero la proposta definita metterebbe in difficoltà gli operatori comunali che si occupano del recupero non avendo mezzi di sollevamento.</p> <p>Viene apprezzata in parte l'introduzione della segnaletica anche se si fa presente come tutti i campi ed i frontali risultano già segnalati con i rispettivi numeri e lettere; l'installazione di bacheche ove potranno essere affisse le piantine planimetriche del cimitero risulta interessante.</p> <p>Per le fontane in ghisa si fa presente come sia installate unicamente nei cimiteri di Pozzuolo e Trecella.</p> <p>Per il completamento dell'illuminazione, non viene precisato il luogo e l'entità.</p> <p>Per la sostituzione delle lampadine viene paventata solo l'ipotesi che le medesime potrebbero essere sostituite con lampade a led, tuttavia senza offrirle di fatto.</p> <p>I Commissari esprimono il seguente giudizio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: buono - Arch. Sala - componente: ottimo - Geom. Antognetti - componente: ottimo
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Eventuali servizi aggiuntivi</u> 	<p>Il concorrente propone la redazione di planimetrie ed il loro aggiornamento. Vengono reiterate le stesse proposte per le bacheche, pavimentazioni pericolose, lo spietramento, la fornitura di contenitori per rifiuti.</p> <p>Viene indicata una proposta di studio di fattibilità preliminare per la realizzazione di loculi e cappelle cimiteriali da inserire nel programma OO.PP. 2010 - 2012 al Comune di Seriate</p>	<p>La proposta progettuale sul punto, risulta di limitata portata, in quanto si ritiene di prendere in considerazione solo le piantine ed il loro aggiornamento; le altre proposte risultano già esplicitate nel punto relativo alle "migliorie proposte"</p> <p>La Commissione non apprezza il rifiuto non solo relativo all'individuazione del Comune di Seriate, sicuramente riconducibile a mero errore materiale, ma soprattutto per l'individuazione "opere pubbliche 2010-2012 per la realizzazione di loculi e cappelle cimiteriali", in quanto ad oggi risultano disponibili presso la struttura di Vignate, quale parzialmente in esame, circa 150 loculi, mentre la realizzazione di cappelle cimiteriali è di competenza del privato cittadino.</p> <p>I Commissari esprimono i loro giudizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: discreto - Arch. Sala - componente: buono - Geom. Antognetti - componente: buono
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Migliorie volte ad un aumento del decoro delle aree cimiteriali</u> 	<p>Trattasi di fatto di una proposta finalizzata alla verifica del decoro delle aree cimiteriali e prevede nella sostanza attività ed azioni che di fatto attengono già nei CSA posto a base di gara.</p>	<p>La proposta risulta di limitata portata e consiste anche nella reiterazione di migliorie già proposte nel progetto o di limitata portata.</p> <p>Si formulano delle proposte che risultano già previste.</p> <p>La verifica dei manufatti al Regolamento non risulta di competenza del concorrente, così come la verifica delle requisiti delle imprese che operano all'interno del cimitero (vedi CCIAA).</p> <p>Complessivamente la proposta risulta delineare un buon giudizio dalla Commissione.</p> <p>I Commissari esprimono i loro giudizi:</p>



		<ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: buono - Arch. Sala - componente: buono - Geom. Antognetti - componente: buono
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Modalità di gestione del servizio</u> 	<p>Il concorrente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - si impegna a collocare bacheche, l'elenco delle concessioni revocate e scadute <p>Viene prevista l'installazione di un software per la gestione cimiteriale, anche implementabile in base ad informazioni avute dalle committenze, per la registrazione dei dati</p> <p>individua norme comportamentali, elenca attrezzature, inserisce dati anagrafici ed il flusso migratorio della popolazione</p>	<p>La proposta formulata risulta apprezzata dalla Commissione intravedendo nella medesima in relazione anche all'installazione di bacheche e della previsione di un software.</p> <p>La proposta della collocazione delle bacheche, risulta una reiterazione di una proposta già valutata.</p> <p>La Commissione non ha compreso la finalità dei dati anagrafici in quanto si ritiene che nell'arco di un triennio non possano intervenire mutazioni anagrafiche, escludendo eventi calamitosi ed eccezionali, da dover presupporre indagini sulla popolazione.</p> <p>La Commissione non ha anche compreso la finalità e l'utilità dei dati relativi all'anagrafe ed il flusso migratorio della popolazione</p> <p>I Commissari esprimono i loro giudizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: buono - Arch. Sala - componente: buono - Geom. Antognetti - componente: buono
<p>3. Valore tecnico di presentazione di una Proposta di piano gestionale integrato da operazioni specialistiche</p>		
<p>Proposta per l'attuazione di piano gestionale integrato da operazioni specialistiche, per razionalizzare le modalità di cessazione delle concessioni cimiteriali, inerenti sia le concessioni di loculi che di tombe</p>	<p>Definisce un piano gestionale che tiene conto delle concessioni che attiene alla contrattualistica.</p> <p>Menziona norme inerenti il "Patto di Stabilità", propone un Regolamento per la disciplina delle concessioni con tutto articolato.</p>	<p>La proposta risulta articolata nell'analisi della contrattualistica e delle operazioni; tuttavia il Piano non viene formulato al conseguimento della razionalizzazione delle concessioni.</p> <p>La Commissione ritiene che siano state di fatto previste delle procedure e procedimenti finalizzati alla razionalizzazione in modo generale, in quanto carente di fatto in modo puntuale delle azioni proprie e dell'operatività della proposta anche correlata alla specificità degli ambiti territoriali; in sé la proposta risulta sicuramente ben istruita a titolo di singole operazioni, tuttavia generalizzata e che potrebbe far riferimento a ogni struttura cimiteriale; viene menzionata una sanatoria per vendite abusive non rilevabile nei territori presi in esame.</p> <p>I Commissari esprimono i loro giudizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: modesto - Arch. Sala - componente: modesto - Geom. Antognetti - componente: modesto



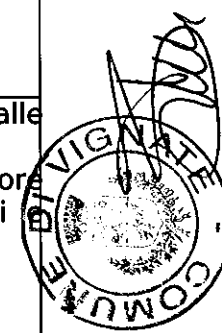
[Handwritten signature]

CRITERI DI VALUTAZIONE	PROPOSTE	GIUDIZIO COMMISSIONE
1. Valore tecnico dei servizi di apertura/chiusura e gestione delle operazioni cimiteriali	<u>NUOVA ATTIMA SERVICE SRL:</u>	<u>NUOVA ATTIMA SERVICE SRL:</u>
<ul style="list-style-type: none"> Organizzazione dei servizi: modalità esecutive, tempo medio previsto per ogni intervento, organizzazione reperibilità Composizione e organizzazione del team proposto per lo svolgimento dei predetti servizi: numero di addetti utilizzati e distinti per ognuno dei servizi, qualifiche professionali, esperienze acquisite, tipo rapporto di lavoro, modalità di sostituzione del personale Attrezzature impiegate: numero e tipo, vetustà, omologazioni e/o indicazioni noleggi o eventuali futuri acquisti in relazione al presente appalto 	<p>La proposta è stata estesa prendendo in considerazione solo alcuni degli aspetti previsti dai C.S.A., ad esempio non vengono esplicitate le operazioni di realizzazione tombe giardino, le operazioni in camera mortuaria e le operazioni di manutenzione, estensione, etc. degli impianti elettrici. Viene proposto lo spazzamento meccanizzato su parti pavimentate. Viene previsto l'utilizzo di macchina spargi sale in caso di previsioni meteo dove la temperatura scenda oltre i meno 7° gradi.</p> <p>Viene definita l'organizzazione aziendale e viene preso in considerazione l'aspetto annuale delle attività lavorative che garantiscono la presenza di 8 operai di cui 4 per le operazioni cimiteriali (squadra 3+1) ovvero è prevista altresì una squadra sostitutiva con la presenza di n.3 unità operative.</p> <p>Il concorrente definisce la specificità delle attrezzature da utilizzare per le singole operazioni, non definendo le attrezzature in dotazione al momento prendendosi tuttavia disponibile all'acquisizione o noleggio. Nei casi di concomitanza di più servizi o interventi massicci per operazioni straordinaria verrà definita una squadra di pronto intervento adatta allo scopo. Vengono allegate le fotografie/schede tecniche delle attrezzature nella disponibilità.</p>	<p>La Commissione ritiene sufficientemente articolata la proposta. La squadra tipo viene definita in genere in un numero di 4 operatori, prescindendo da tale numero possono essere d'ausilio le attrezzature meccaniche. Viene indicato per quanto concerne lo smaltimento rifiuti il decreto legislativo n.22/1997 oggi abrogato. E' risultato oltremodo curioso apprendere come alcune parti dell'offerta tecnica relativa al primo punto risultino identiche a quanto indicato nell'offerta tecnica del 4° concorrente, alla luce delle dichiarazioni presentate in sede di gara di non trovarsi in situazione di controllo, nonché di non presentare offerte imputabili ad un unico centro decisionale.</p> <p>I Commissari esprimo il seguente giudizio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: discreto - Arch. Sala - componente: buono - Geom. Antognetti - componente: discreto <p>La proposta risulta estesa per quanto concerne l'ordinario relativamente alla dotazione di squadra tipo che soddisfa l'esigenza contemporanea di 4 soggetti (n.3 operatori + n.1 capo squadra), inoltre è prevista una squadra sostitutiva con la presenza di altre 3 unità che sicuramente risulterebbe confacente alle esigenze di servizi urgenti in ogni cimitero.</p> <p>I Commissari esprimono i seguenti giudizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: buono - Arch. Sala - componente: buono - Geom. Antognetti - componente: buono. <p>La Commissione ritiene la proposta sufficientemente formulata con particolare riferimento alla disponibilità all'acquisizione o noleggio. I Commissari esprimono i seguenti giudizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: buono - Arch. Sala - componente: buono - Geom. Antognetti - componente: buono.
2. Valore tecnico di presentazione di un Piano Gestionale del Servizio volto a garantire maggiore qualità e decoro degli spazi cimiteriali		
<ul style="list-style-type: none"> <u>Migliorie servizi richiesti</u> 	<p>Il concorrente ha articolato in relazione a quanto previsto nel disciplinare di gara le seguenti migliorie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - propone il lavaggio a macchina per n.2 volte/anno e la raccolta differenziata per rifiuto (già esistente) 	<p>La proposta del concorrente risulta di limitata portata e anche sovrapponibile a quanto già previsto dal CSA. I Commissari esprimono i loro giudizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: discreto

ALLEGATO ALLA DETERMINA
N. 2437 DEL 24/04/2014
IL RESPONSABILE
SERVIZIO TECNICO
(Geom. Massimo Balconi)



		<ul style="list-style-type: none"> - Arch. Sala - componente: discreto - Geom. Antognetti - componente: discreto
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Eventuali servizi aggiuntivi</u> 	<p>Il concorrente propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la realizzazione di un impianto di irrigazione per la zona dispersione ceneri e siepi; - l'installazione di una telecamera panoramica con monitor e sistema antintrusione che fa partire la chiamata presso il custode del cimitero 	<p>Proposta interessante; tuttavia limitata al cimitero di Vignate e relativa all'irrigazione del "Giardino delle Rimembranze" e siepi connesse.</p> <p>La Commissione esprime qualche riserva sul sistema antintrusione che allerta il custode del cimitero, che di fatto non è presente.</p> <p>I Commissari esprimono i loro giudizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: discreto - Arch. Sala - componente: buono - Geom. Antognetti - componente: buono
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Migliorie volte ad un aumento del decoro delle aree cimiteriali</u> 	<p>Il concorrente propone fiori e piante nella "Commemorazione" nei 3 cimiteri,</p>	<p>La proposta formulata prevista per il periodo della Commemorazione dei defunti, risulta particolarmente interessante; tuttavia non è stata precisata l'entità quantitativa e qualitativa, ma mediante l'accordo con le committenti, il che lascia spazio all'idea, ma lo toglie alla determinatezza e all'effettiva portata</p> <p>I Commissari esprimono i loro giudizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: modesto - Arch. Sala - componente: discreto - Geom. Antognetti - componente: modesto
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Modalità di gestione del servizio</u> 	<p>Il concorrente propone la presa in consegna dei lavori, l'analisi di tutte le lavorazioni da svolgere, monitoraggio mediante personale abilitato continuativo al fine dell'integrità dell'edificio, degli impianti, della funzionalità etc.</p> <p>A valle del monitoraggio si osserverà ogni elemento rilevato per una diagnosi conoscitiva dell'elemento/manufatto.</p> <p>Vengono definiti strategie di esecuzione per interventi straordinari, senza definire entità e competenza.</p>	<p>La proposta risulta ben articolata e complessiva in relazione alle operazioni che definiscono altresì il monitoraggio.</p> <p>Proposta di buona fattura, anche se è impensabile che l'appaltatore possa farsi carico di ogni intervento straordinario agli impianti strutture, come sembra sotteso.</p> <p>Cura interventi nel rispetto della sicurezza ed ambiente</p> <p>I Commissari esprimono i loro giudizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: buono - Arch. Sala - componente: buono - Geom. Antognetti - componente: buono
<p>3. Valore tecnico di presentazione di una Proposta di piano gestionale integrato da operazioni specialistiche</p> <p>Proposta per l'attuazione di piano gestionale integrato da operazioni specialistiche, per razionalizzare le modalità di cessazione delle concessioni cimiteriali, inerenti sia le concessioni di loculi che di tombe</p>	<p>Propone ad integrazione alle operazioni cimiteriali, la cremazione dei resti, individua le operazioni finalizzate allo svolgimento delle attività sopportando gli oneri amministrativi</p>	<p>Complessivamente il Piano Gestionale presentato coglie parzialmente l'obiettivo della razionalità, prevedendo l'azione della cremazione, finalizzata alla cessione delle concessioni cimiteriali; tuttavia tale proposta non risulta completamente articolata sia nella gestione amministrativa dei contratti in essere, sia delle attività tecniche conseguenti sia della gestione economica, ovvero non individua se la cremazione e che entità, è a carico della società, dei cittadini o dell'Amministrazione Comunale; tuttavia il piano gestionale si propone l'obiettivo di un piano ad ampio respiro che coinvolgesse nel dettaglio la peculiarità di ogni struttura cimiteriale presa in esame.</p> <p>I Commissari esprimono i loro giudizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geom. Balconi - Presidente: discreto - Arch. Sala - componente: discreto - Geom. Antognetti - componente: buono



Handwritten signature and scribbles on the right margin.

allegato n. 5

A.1 ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI

SUB-ELEMENTI QUALITATIVI: **A.1** = **4,00**

Punti

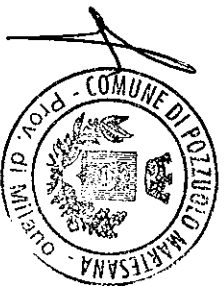
Presidente: Balconi

Presidente: Balconi

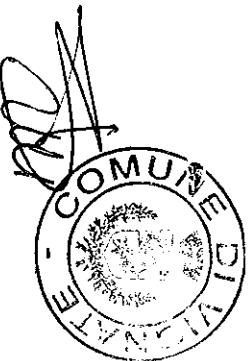
B		C		D	
MELZOMARMI		DR MULTISERVICE		NUOVA ATTIMA	
A	1	A	3	A	4
B	1	C	0	D	0
B		B	2	B	3
1		C	0	D	0
		C	0	C	3
				D	0

A	B	C	D
ALECHI	8		
MELZOMARMI	6		
DR MULTISERVICE	3		
NUOVA ATTIMA	0		

ALLEGATO ALLA DETERMINA
N. 6037 DEL 8/4/214
IL RESPONSABILE
SERVIZIO TECNICO
Ing. *[Signature]*



[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

A.1 ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI

allegato n. 6

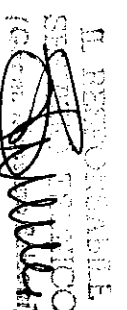
SUB-ELEMENTI QUALITATIVI: **A.1** = **4,00** Punti

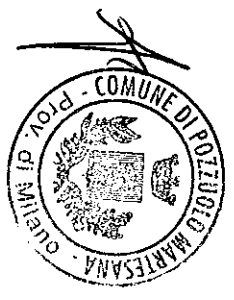
Commissario: Sala

Commissario: Sala

B		C		D	
MEZZOMARMI					
A	0	A	1	A	1
B	2	C	1	D	1
B					
	2	B	2	B	2
		C	0	D	0
C					
			1	C	1
D					
				D	1
					2

A	B	C	D
ALECHI	MELZOMARMI	DR MULTISERVICE	NUOVA ATTIMA
2	6	2	2

ALLEGATO ALLA DETERMINA
 N. 4237 DEL 8/4/2014
 IL RESPONSABILE
 SERVIZIO TECNICO










A.1 ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI

allegato n. 7

SUB-ELEMENTI QUALITATIVI: **A.1** = **4,00**

Punti

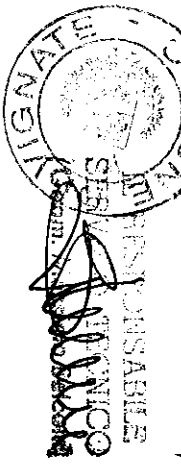
Commissario: Antognetti

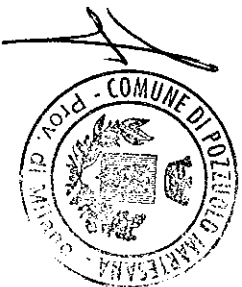
Commissario: Antognetti

		B	C	D
A	MEI ZOMARMI	A	1	3
		B	1	0
		C	1	0
		D	2	0
B	DR MULTISERVICE	A	1	0
		B	1	0
		C	2	0
		D	3	0
C	NUOVA ATTIMA	A	1	0
		B	1	0
		C	2	0
		D	3	0

A	ALECHI	5
B	MEI ZOMARMI	4
C	DR MULTISERVICE	5
D	NUOVA ATTIMA	0

ALLEGATO ALLA DETERMINA
 N. 1034 DEL 8/4/24





[Handwritten signature]



A.2 COMPOSIZ. E ORGANIZ. DEL TEAM

allegato n. 8

SUB-ELEMENTI QUALITATIVI: **A.2** = 4,00 Punt

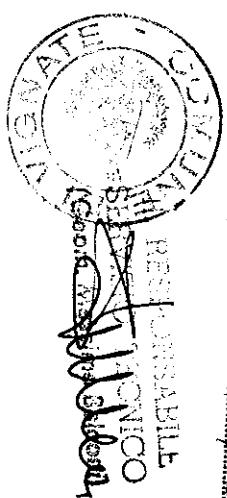
Presidente: Balconi

Presidente: Balconi

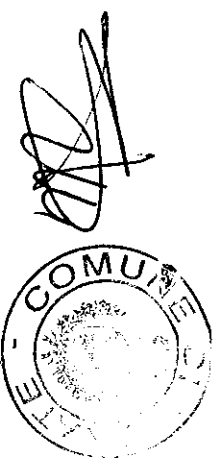
B		C		D	
MELZOMARMI	DR MULTSERVICE	NUOVA ATTIMA			
A	0	A	0	A	0
B	2	C	2	D	3
B		B	1	B	1
	2	C	1	D	1
		C	3	C	1
				D	1
				D	5

A	ALECHI	0
B	MELZOMARMI	4
C	DR MULTSERVICE	4
D	NUOVA ATTIMA	5

ALLEGATO ALLA DETERMINA
N. 1027 DEL 8/4/2014



[Handwritten signature]



A.2 COMPOSIZ. E ORGANIZ. DEL TEAM

allegato n. 9

SUB-ELEMENTI QUALITATIVI: **A.2** = 4,00 Punti

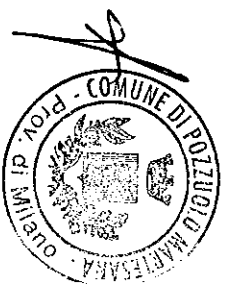
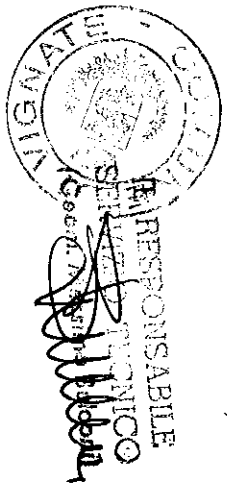
Commissario: Sala

Commissario: Sala

B		C		D	
MELZOMARMI		DR MULTISERVICE		NUOVA ATTIMA	
A	0	A	1	A	1
B	3	C	1	D	1
B		B	2	B	2
		C	0	D	0
		C		C	1
				D	1
				D	2

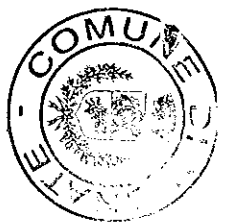
A	ALECHI	2
B	MELZOMARMI	7
C	DR MULTISERVICE	2
D	NUOVA ATTIMA	2

ALLEGATO ALLA DETERMINA
N. 1037 DEL 8/4/2014



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



A.2 COMPOSIZ. E ORGANIZ. DEL TEAM

allegato n. 10

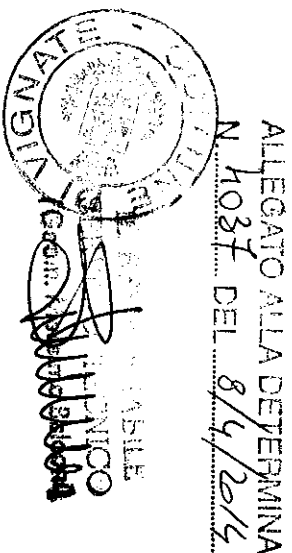
SUB-ELEMENTI QUALITATIVI: **A.2** = 4,00 Punti

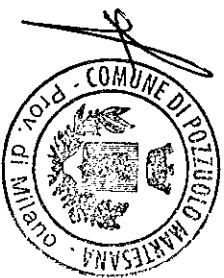
Commissario: Antognetti

Commissario: Antognetti

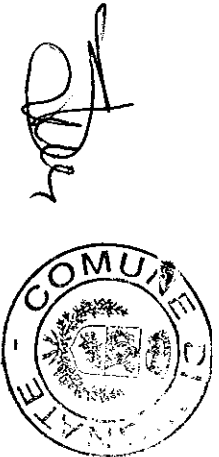
B		C		D		
MELZOMARMI						
A	1	A	1	A	1	1
B	1	C	1	D	1	1
B						
	1	B	1	B	1	1
		C	1	D	1	1
			2	C	1	1
				D	1	1
				D	1	1
				D	1	1

A	ALECHI	3
B	MELZOMARMI	3
C	DR MULTISERVICE	3
D	NUOVA ATTIMA	3

ALLEGATO ALLA DETERMINA
 N. 1037 DEL 8/4/2014




[Handwritten signature]



allegato n.11

A.3 ATTREZZATURE IMPIEGATE

SUB-ELEMENTI QUALITATIVI: **A.3** = **2,00** Punti

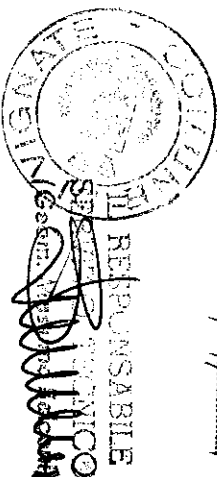
Presidente: Balconi

Presidente: Balconi

B		C		D	
MELZOMARMI		DR MULTISERVICE		NUOVA ATTIMA	
A	1	A	0	A	1
B	1	C	3	D	1
B		B	0	B	1
1		C	4	D	1
		C	7	C	4
				D	0
				D	2

A	B	C	D
ALECHI	2		
MELZOMARMI	2		
DR MULTISERVICE	11		
NUOVA ATTIMA	2		

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE
N. 1037 DEL 8/4/2014



allegato n. 12

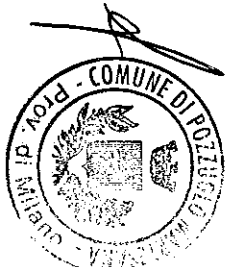
A.3 ATTREZZATURE IMPIEGATE

SUB-ELEMENTI QUALITATIVI: **A.3** = 2,00 Punti

Comissario: Sala

Comissario: Sala

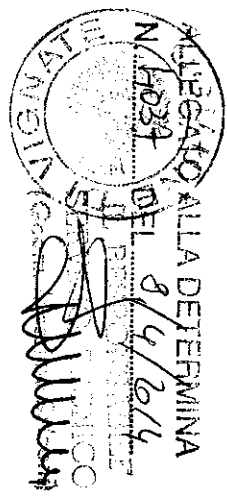
B		C		D			
MELZOMARMI	DR MULTSERVICE	NUOVA ATTIMA	ALECHI	MELZOMARMI	DR MULTSERVICE	NUOVA ATTIMA	
A	4	A	1	A	4	4	9
B	0	C	1	D	0	0	1
B	0	B	0	B	1	1	9
		C	4	D	1	1	9
			5	C	4	4	9
				D	4	4	9
				D	0	0	1



[Handwritten signature]



[Handwritten signature]



A.3 ATTREZZATURE IMPIEGATE

allegato n. 13

SUB-ELEMENTI QUALITATIVI: **A.3** = 2,00 Punt

Commissario: Antognetti

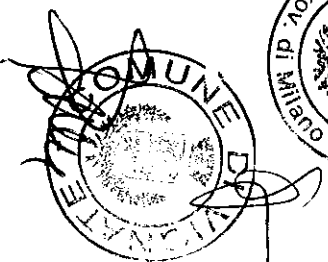
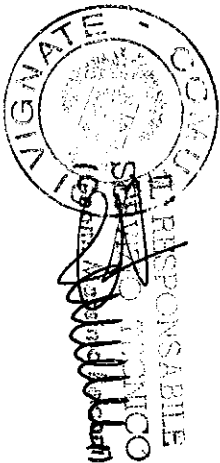
Commissario: Antognetti

	B	C	D
MELZOMARMI			
DR MULTISERVICE			
NUOVA ATTIMA			
A	4	4	4
B	0	0	0
B	0	1	1
C		1	1
D		1	1
D			2

A	12
B	2
C	2
D	2

ALECHI 12
MELZOMARMI 2
DR MULTISERVICE 2
NUOVA ATTIMA 2

ALLEGATO ALLA DETERMINA
N. 4054 DEL 8/4/2014



B.1 MIGLIORIE SERVIZI RICHIESTI

SUB- ELEMENTI QUALITATIVI: **B.1** = 7,00

Punti

Presidente: Balconi

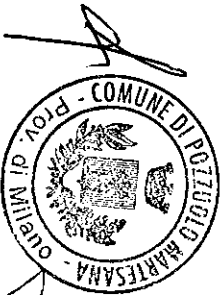
Presidente: Balconi

B		C		D	
MEZOMARMI		DR MULTSERVICE		NUOVA ATTIMA	
A	0	A	1	A	3
B	2	C		D	0
B		B	2	B	3
		C		D	0
		C		1	C
				D	2
				D	0

A
B
C
D

ALECHI	4
MEZOMARMI	7
DR MULTSERVICE	3
NUOVA ATTIMA	0

ALLEGATO ALLA DETERMINA
 N. 1087 DEL 8/4/2014
 SERVIZIO TECNICO
 INTERCOMUNALE
 SERVIZIO TECNICO
 COORDINATORE
 UFFICIO TECNICO
 UFFICIO TECNICO
 UFFICIO TECNICO



B.1 MIGLIORIE SERVIZI RICHIESTI

allegato n. 16

SUB-ELEMENTI QUALITATIVI: **B.1** = 7,00 Punti

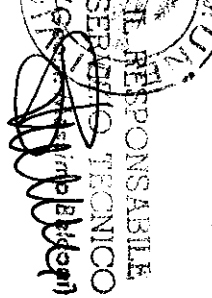
Comissario: Antognetti

B	C	D
---	---	---

Comissario: Antognetti

MELZOMARMI		DR MULTISERVICE		NUOVA ATTIMA	
A	1	A	0	A	3
B	1	C	3	D	0
B	1	B	0	B	3
		C	3	D	0
		C	6	C	4
		D		D	0

A	ALECHI	4
B	MELZOMARMI	4
C	DR MULTISERVICE	10
D	NUOVA ATTIMA	0

ALLEGATO ALLA DETERMINA
 N. 1088 DEL 8/4/2014
 IL RESPONSABILE
 SERVIZIO TECNICO


COMUNE DI PROZUGLIO MARITTIMA - Prov. di Salerno


COMUNE DI VIGEVANO


B.2 SERVIZI AGGIUNTIVI

SUB-ELEMENTI QUALITATIVI: **B.2** = **5,00** Punti

Presidente: Balconi

Presidente: Balconi

B		C		D	
MELZOMARMI	DR MULTISERVICE	A	B	A	B
A	0	3	0	3	0
B	3	0	3	0	3

B		C		D	
MELZOMARMI	DR MULTISERVICE	A	B	A	B
A	3	0	3	0	3
B	0	3	0	3	0

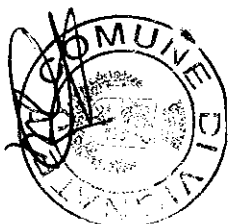
A
B
C
D

ALECHI	6
MELZOMARMI	9
DR MULTISERVICE	1
NUOVA ATTIMA	1

ALLEGATO ALLA DETERMINA
N. 4027 DEL 8/4/2014



IL RESPONSABILE
SERVIZIO ECONOMICO
Geom. *[Signature]*



B.2 SERVIZI AGGIUNTIVI

allegato n. 18

SUB-ELEMENTI QUALITATIVI: **B.2** = **5,00** Punti

Commissario: Sala

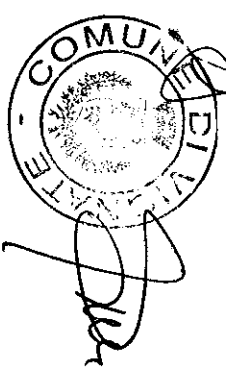
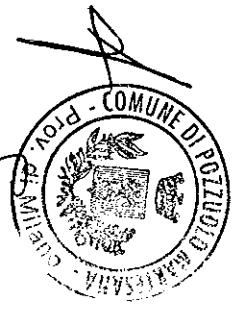
Commissario: Sala

B		C		D	
MELZOMARMI	DR MULTISERVICE	NUOVA ATTIMA	A	B	C
A	0	A	1	A	1
B	3	C	1	D	1
B	3	B	3	B	3
		C	0	D	0
		C	1	C	1
				D	1
					2

A	ALECHI	2
B	MELZOMARMI	9
C	DR MULTISERVICE	2
D	NUOVA ATTIMA	2

ALLEGATO ALLA DETERMINA
N. 1037 DEL 24/05/14

IL RESPONSABILE
SERVIZIO TECNICO
(Commissario Sala)



B.2 SERVIZI AGGIUNTIVI

allegato n. 19

SUB-ELEMENTI QUALITATIVI: **B.2** = **5,00** Punti

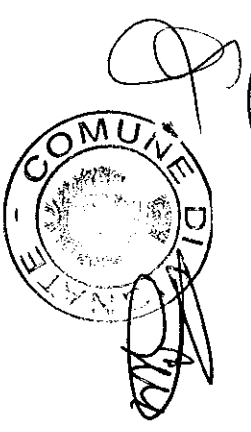
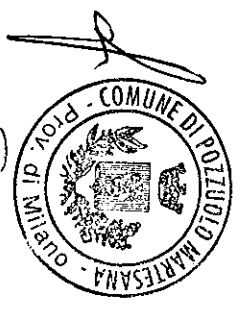
Comissario: Antognetti

Comissario: Antognetti

B		C		D	
MEZOMARMI		DR MULTISERVICE		NUOVA ATTIMA	
A	0	A	1	A	1
B	3	C	1	D	1
B		B	3	B	3
		C	0	D	0
		C		1	
		D		C	1
		D		D	1
				D	2

A	ALECHI	2
B	MEZOMARMI	9
C	DR MULTISERVICE	2
D	NUOVA ATTIMA	2

ALLEGATO ALLA DETERMINA
 COM. 1987 DEL 8/4/2014
 IL RESPONSABILE
 SERVIZIO TECNICO
 (Geom. Antognetti)



B.3 MIGLIORIE AUMENTO DEL DECORO

allegato n. 20

SUB-ELEMENTI QUALITATIVI: **B.3** = 5,00 Punti

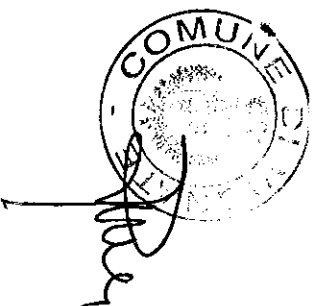
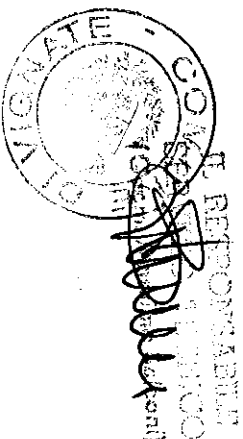
Presidente: Balconi

Presidente: Balconi

B		C		D	
MELZOMARMI		DR MULTSERVICE		NUOVA ATTIMA	
A	2	A	1	A	3
B	0	C	1	D	0
B	0	B	0	B	2
		C	2	D	0
			3	C	2
				D	0

A	6
ALECHI	
MELZOMARMI	2
DR MULTSERVICE	5
NUOVA ATTIMA	0
B	
C	
D	

ALLEGATO ALLA DETERMINA
N. 1037 DEL 8/4/2014



B.3 MIGLIORIE AUMENTO DEL DECORO

allegato n. 21

SUB-ELEMENTI QUALITATIVI: **B.3** = 5,00 Punti

Commissario: Sala

Commissario: Sala

B		C		D	
MELZOMARMI					
A	1	A	1	A	2
B	1	C		D	0
B					
	1	B	1	B	2
		C		D	0
			1	C	2
			2	D	0
				D	0

A	B	C	D
ALECHI			
MELZOMARMI			
DR MULTISERVICE			
NUOVA ATTIMA			

ALLEGATO ALLA DETERMINA
N. 4031 DEL 8/4/2014

RESPONSABILE
SERVIZIO TECNICO
[Signature]

COMUNE DI POTLUCCO MANTESANA
QUARTIERE DI MILANO
[Signature]

COMUNE DI POTLUCCO MANTESANA
[Signature]

B.3 MIGLIORIE AUMENTO DEL DECORO

allegato n. 22

SUB-ELEMENTI QUALITATIVI: **B.3** = 5,00 Punt

Commissario: Antognetti

Commissario: Antognetti

B		C		D	
MELZOMARMI		DR MULTSERVICE		NUOVA ATTIMA	
A	3	A	1	A	3
B	0	C		D	0
		B	0	B	2
		C		D	0
			3	C	3
			4	D	0
				D	0

A	7	ALECHI	7
B	2	MELZOMARMI	2
C	7	DR MULTSERVICE	7
D	0	NUOVA ATTIMA	0

ALLEGATO ALLA DETERMINA
N. 6037 DEL 8/4/2014

COMUNE DI MIGNATELLA
L. RESPONSABILE
SERVIZIO TECNICO
G. Mignatelli

COMUNE DI POTI
COMUNE DI POTI - COMUNE DI POTI
COMUNE DI POTI - COMUNE DI POTI

COMUNE DI MIGNATELLA

[Handwritten signature]

B.4 MODAL. DI GESTIONE DEL SERVIZIO

allegato n. 23

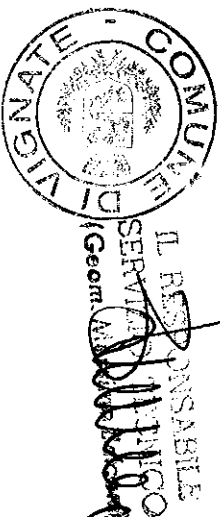
SUB-ELEMENTI QUALITATIVI: **B.4** = **8,00** Punti

Presidente: Balconi

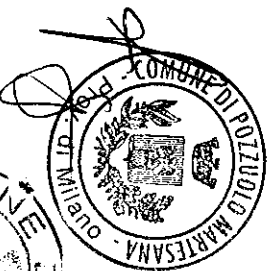
Presidente: Balconi

B		C		D	
MELZOMARMI		DR MULTISERVICE		NUOVA ATTIMA	
A	2	A	1	A	1
B	0	C	1	D	1
B	0	B	0	B	0
		C	2	D	2
		C	3	C	1
				D	1
				D	4

A	4	ALECHI	4
B	0	MELZOMARMI	0
C	4	DR MULTISERVICE	4
D	4	NUOVA ATTIMA	4



ALLEGATO ALLA DETERMINA
N. 4037 DEL 8/4/2019



B.4 MODAL. DI GESTIONE DEL SERVIZIO

allegato n. 24

SUB-ELEMENTI QUALITATIVI: **B.4** = **8,00** Punti

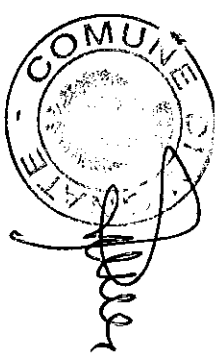
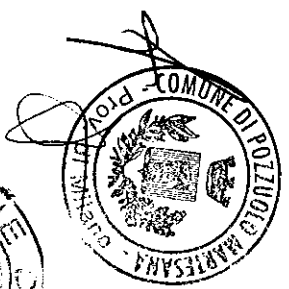
Comissario: Sala

Comissario: Sala

B		C		D	
MELZOMARMI					
A	2	A	1	A	1
B	0	C	1	D	1
DR MULTISERVICE					
B	0	B	0	B	0
NUOVA ATTIMA					
B	0	C	2	D	2
ALECHI					
C					
3					
D					
D					
1					
4					

A	B	C	D
4	0	4	4
MELZOMARMI	DR MULTISERVICE	NUOVA ATTIMA	ALECHI

ALLEGATO ALLA DETERMINA
 N. 14037 DEL 8/4/2015
 DIREZIONE REGIONALE
 REGIONE CALABRIA
 SERVIZIO REGIONALE
 REGIONE CALABRIA
 CANTIERI DI MANTENIMENTO
 REGIONE CALABRIA



B.4 MODAL. DI GESTIONE DEL SERVIZIO

allegato n. 25

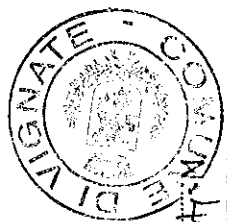
SUB-ELEMENTI QUALITATIVI: **B.4** = 8,00 Punt

Commissario: Antognetti

Commissario: Antognetti

B		C		D	
MELZOMARMI		DR MULTISERVICE		NUOVA ATTIMA	
A	2	A	1	A	1
B	0	C		D	1
B		B	0	B	0
		C		D	2
			2	D	
			3	C	1
				D	1
				D	4

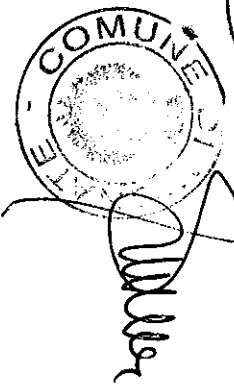
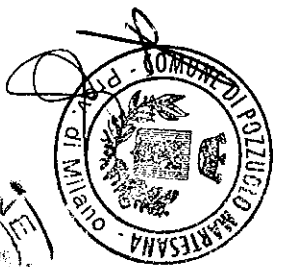
A	B	C	D
ALECHI	MELZOMARMI	DR MULTISERVICE	NUOVA ATTIMA
4	0	4	4



ALLEGATO ALLA DETERMINA

NUM. 4037 DEL 8/4/2014

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

C PIANO GEST. PER RAZIONALIZ.

allegato n. 26

SUB-ELEMENTI QUALITATIVI: **C** = **35,00**

Punti

Presidente: Balconi

Presidente: Balconi

B		C		D	
MELZOMARMI		DR MULTISERVICE		NUOVA ATTIMA	
A	0	A	1	A	0
B	3	C	1	D	2
B		B	3	B	2
		C	0	D	0
		C	1	C	0
		D		D	2

A
B
C
D

ALECHI

1

MELZOMARMI

8

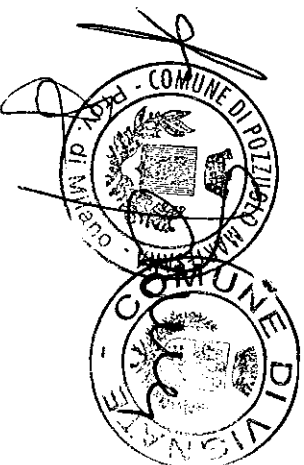
DR MULTISERVICE

1

NUOVA ATTIMA

4

ALLEGATO ALLA DETERMINA
 DEL 8/4/2014
 DEL RESPONSABILE
 DEI SERVIZI.



C PIANO GEST. PER RAZIONALIZ.

SUB-ELEMENTI QUALITATIVI:

C = 35,00

Punti

Commissario: Sala

Commissario: Sala

B		C		D	
MELZOMARMI		DR MULTISERVICE		NUOVA ATTIMA	
A	0	A	1	A	0
B	3	C	1	D	2
B		B	3	B	2
		C	0	D	0
		C	1	C	0
				D	2
				D	4

A	ALECHI	1
B	MELZOMARMI	8
C	DR MULTISERVICE	1
D	NUOVA ATTIMA	4

ALLEGATO ALLA DELIBERA
N. 1037 DEL 8/4/2014

Stamp: COMUNE DI VIGNATE
Handwritten signature: [Signature]

Stamp: COMUNE DI POZZUOLO MATTEIANA - PROV. DI MILANO
Stamp: COMUNE DI VIGNATE
Handwritten signatures: [Signatures]

C PIANO GEST. PER RAZIONALIZ.

allegato n. 28

SUB-ELEMENTI QUALITATIVI: C = 35,00

Punti

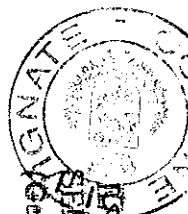
Commissario: Antognetti


Commissario: Antognetti

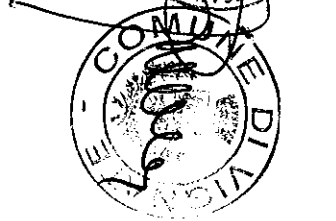
B		C		D	
MELZOMARMI		DR MULTISERVICE		NUOVA ATTIMA	
A	0	A	1	A	0
B	3	C		B	1
		B	3	C	0
B	3	C		D	1
			0		
			1		
				D	0
					3
					7

A	B	C	D
ALECHI			
MELZOMARMI			
DR MULTISERVICE			
NUOVA ATTIMA			

ALLEGATO ALLA DETERMINAZIONE
 N. 1087 DEL 8/4/2014


 RESPONSABILE
 S. P. P. P.
 (signature)


 COMUNE DI POLZUONO
 PROV. DI MATERA


 COMUNE DI POLZUONO
 PROV. DI MATERA

SUB- ELEMENTI QUALITATIVI:
ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI

A.1

=

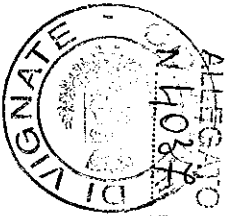
4,00 PUNTI

Allegato n. 29

VALORE MASSIMO

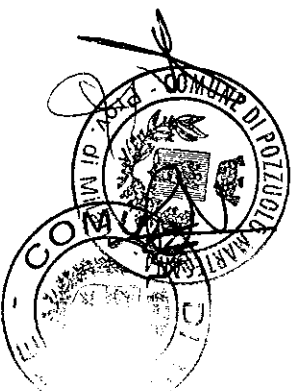
16

	Presidente: Balconi	Commissario: Sala	Commissario: Antognetti	SOMMA	Rapporto %	PUNTI
ALECHI	A 8	2	5	15	0,938	3,750
MELZOMARMI	B 6	6	4	16	1,000	4,000
DR MULTISERVICE	C 3	2	5	10	0,625	2,500
NUOVA ATTIMA	D 0	2	0	2	0,125	0,500



ALLEGATO ALLA DETERMINA
N. 4085
DEL 8/4/2014

IL RESPONSABILE
SERVIZIO TECNICO
/Gestione Impianti
[Signature]



**SUB- ELEMENTI QUALITATIVI:
COMPOSIZ. E ORGANIZ. DEL TEAM**

A.2

=

4,00 PUNTI

Allegato n. 30

14

Presidente: Balconi

Commissario: Sala

Commissario: Antognetti

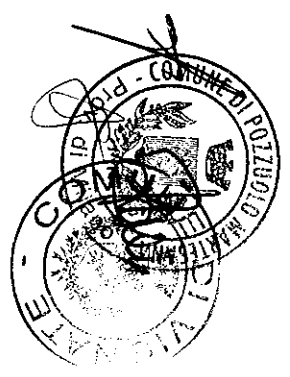
SOMMA

Rapporto %

PUNTI

ALECHI	A	0	2	3	=	5	0,357	1,429
MELZOMARMI	B	4	7	3	=	14	1,000	4,000
DR MULTISERVICE	C	4	2	3	=	9	0,643	2,571
NUOVA ATTIMA	D	5	2	3	=	10	0,714	2,857

ALLEGATO ALLA DETERMINA
N. 1037 DEL 8/4/2014
RESPONSABILE
TECNICO
CONSIGLIERE
COMITATO



SUB- ELEMENTI QUALITATIVI:
MIGLIORIE SERVIZI RICHIESTI

B.1

=

7,00 PUNTI

Allegato n. 32

VALORE MAGGIORE =

21

	Presidente: Balconi	Commissario: Sala	Commissario: Antognetti	SOMMA	Rapporto %	PUNTI
ALECHI	4	3	4	11	0,524	3,667
MELZOMARMI	7	3	4	14	0,667	4,667
DR MULTISERVICE	3	8	10	21	1,000	7,000
NUOVA ATTIMA	0	0	0	0	0,000	0,000

ALLEGATO ALLA DETERMINA
N. 1037 DEL 8/4/2014



[Handwritten signature]



SUB- ELEMENTI QUALITATIVI:
SERVIZI AGGIUNTIVI

B.2

=

5,00

PUNTI

Allegato n. 33

VALORE MAGGIORE =

27

	Presidente. Balconi	Commissario: Sala	Commissario: Antognetti	SOMMA	Rapporto %	PUNTI
A	6	2	2	10	0,370	1,852
B	9	9	9	27	1,000	5,000
C	1	2	2	5	0,185	0,926
D	1	2	2	5	0,185	0,926

ALLEGATO ALLA DETERMINA
N. 4037 DEL 8/4/2014

COMUNE DI MANDRACCIOLI
SERVIZIO CONSABILE
[Signature]

COMUNE DI MANDRACCIOLI
POLIZIA MUNICIPALE
[Signature]

SUB- ELEMENTI QUALITATIVI:
MIGLIORIE AUMENTO DEL DECORO

B.3 =

5,00 PUNTI

Allegato n. 34

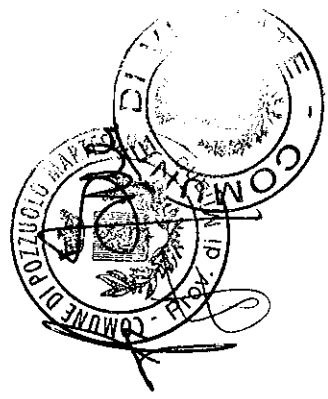
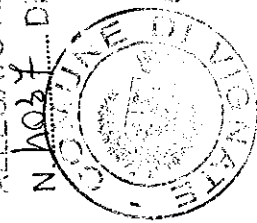
17

VALORE MAGGIORE =

	Presidente. Balconi	Commissario: Sala	Commissario: Antognetti	SOMMA	Rapporto %	PUNTI
A ALECHI	6	4	7	17	1,000	5,000
B MELZOMARMI	2	4	2	8	0,471	2,353
C DR MULTISERVICE	5	4	7	16	0,941	4,706
D NUOVA ATTIMA	0	0	0	0	0,000	0,000

ALLEGATO ALLA DETERMINA
N. 1037 DEL 8/4/2014

UFFICIO DEL
SINDACO



SUB- ELEMENTI QUALITATIVI:
MODAL. DI GESTIONE DEL SERVIZIO

B.4

=

8,00

PUNTI

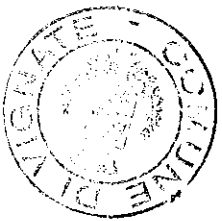
Allegato n. 35

VALORE MAGGIORE =

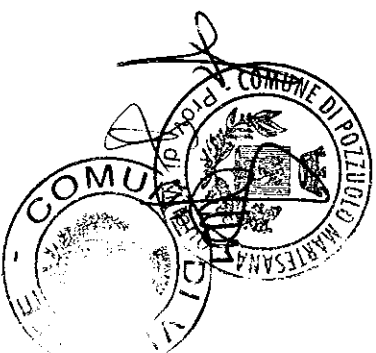
12

	Presidente. Balconi	Commissario: Sala	Commissario: Antognetti	SOMMA	Rapporto %	PUNTI
ALECHI	4	4	4	12	1,000	8,000
MELZOMARMI	0	0	0	0	0,000	0,000
DR MULTISERVICE	4	4	4	12	1,000	8,000
NUOVA ATTIMA	4	4	4	12	1,000	8,000

AL SERVIZIO MUNICIPIO DI PORTO DI
 N. 4037 DEL 8/4/2014



IL RESPONSABILE
 SERVIZIO TECNICO
 (Cesare)



SUB- ELEMENTI QUALITATIVI:

MODAL. DI GESTIONE DEL SERVIZIO

C

=

35,00 PUNTI

Allegato n. 36

VALORE MAGGIORE =

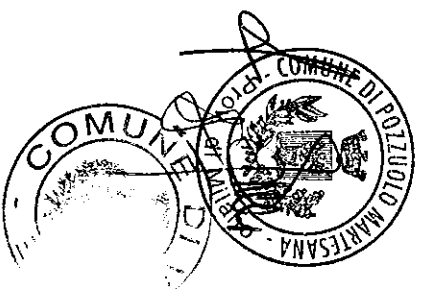
23

	Presidente. Balconi	Commissario: Sala	Commissario: Antognetti	SOMMA	Rapporto %	PUNTI
ALECHI	A 1	1	1	= 3	0,130	4,565
MELZOMARMI	B 8	8	7	= 23	1,000	35,000
DR MULTISERVICE	C 1	1	1	= 3	0,130	4,565
NUOVA ATTIMA	D 4	4	7	= 15	0,652	22,826

ANNO 2014
N. 4037 del 8/4/2014

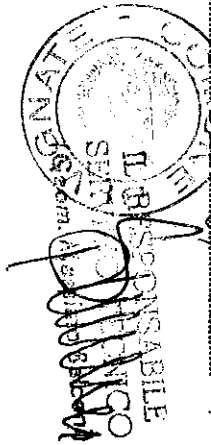


[Handwritten signature]



	A.1	A.2	A.3	B.1	B.2	B.3	B.4	C	TOTALE
MASSIMO PUNTEGGIO	4,00	4,00	2,00	7,00	5,00	5,00	8,00	35,00	70,00
ALECHI	A 3,75	+ 1,43	+ 2,00	+ 3,67	+ 1,85	+ 5,00	+ 8,00	+ 4,57	= 30,26
MELZOMARMI	B 4,00	+ 4,00	+ 0,43	+ 4,67	+ 5,00	+ 2,35	+ 0,00	+ 35,00	= 55,45
DR MULTISERVICE	C 2,50	+ 2,57	+ 1,91	+ 7,00	+ 0,93	+ 4,71	+ 8,00	+ 4,57	= 32,18
NUOVA ATTIMA	D 0,50	+ 2,86	+ 0,43	+ 0,00	+ 0,00	+ 0,00	+ 8,00	+ 22,83	= 34,62

ALLEGATO ALLA DETERMINA
 N. 4031/DEF 8/4/2014



ALLEGATO ALLA DETERMINAZIONE N. 4037 DEL 8/4/2014

CENTRALE DI COMMITTENZA COMUNE DI VIGNATE
Provincia di Milano

IL RESPONSABILE
SERVIZIO TECNICO
(Geom. ...)

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 4 in data 7/4/2014

procedura: aperta ai sensi dell'art.55 comma 5 del decreto legislativo n. 163 del 2006
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006

**Gestione dei servizi cimiteriali Comuni di Vignate e Pozzuolo Martesana Anni
2014 - 2016**

**SEDUTA PUBBLICA PER L'ANALISI E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI ALLA
OFFERTA ECONOMICA**

L'anno duemilaquattordici addì SETTE del mese di aprile, alle ore 11,30 in Vignate e nella
residenza comunale,

PREMESSO CHE

- ❖ con deliberazione di C.C. n. 36 del 26/09/2013 il Comune di Vignate approvava lo schema di Convenzione per la costituzione della Centrale Unica di Committenza per l'affidamento del servizio per la Gestione dei Servizi Cimiteriali nei Comuni di Vignate e Pozzuolo Martesana per gli anni 2014-2016;
- ❖ con deliberazione di C.C. n. 34 del 26/09/2013 il Comune di Pozzuolo Martesana approvava lo schema di Convenzione per la costituzione della Centrale Unica di Committenza per l'affidamento del servizio per la Gestione dei Servizi Cimiteriali nei Comuni di Vignate e Pozzuolo Martesana per gli anni 2014-2016;
- ❖ con determinazione n. 4065 del 15/10/2013 il Comune di Vignate disponeva l'approvazione del Capitolato Speciale di Appalto per la gestione dei servizi di che trattasi;
- ❖ con determinazione n. 171 del 18/10/2013 il Comune di Pozzuolo Martesana disponeva l'approvazione del Capitolato Speciale di Appalto per la gestione dei servizi di che trattasi;
- ❖ con determinazione n. 4071 del 29/10/2013 il Comune di Vignate, quale Centrale di Committenza, disponeva l'approvazione del bando di gara ed indiceva la procedura di scelta del contraente, mediante procedura aperta ai sensi dell'art.55 comma 5) del decreto legislativo n.163/2006 e s.m.i., ovvero con la medesima determinazione si stabiliva altresì come l'aggiudicazione sarebbe avvenuta a favore del concorrente che avrebbe presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.,
- ❖ con determinazione n. 4115 del 20.12.2013, a valle dello spirare del termine per la presentazione delle offerte, in via preordinata alle operazioni di gara previste per il giorno 20.12.2013 alle ore 10.30, veniva definito che la commissione, sarebbe stata composta dal funzionario responsabile della Centrale di Committenza, Comune di Vignate e da n. 2 commissari quali funzionari tecnici dipendenti del Comune di Vignate e del Comune di Pozzuolo Martesana e supportata dal segretario verbalizzante;

- ❖ la Commissione riunitasi in data 20.12.2013 alle ore 10.30, giusto verbale n.1 agli atti comunali e pubblicato sul sito della Centrale di Committenza, ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa contenuta nelle n.4 offerte presentate;
- ❖ a seguito di tale verifica sono state ammesse, per la regolarità della documentazione amministrativa presentata, le seguenti ditte:
 - MELZOMARMI Srl
 - NUOVA ATTIMA Srlmentre risultano escluse, per le motivazioni riportate nel verbale n.1, le ditte:
 - ALECHI SERVIZI Soc. Cooperativa Sociale
 - D.R. MULTISERVICE Srl
- ❖ con nota in data 23.12.2013 prot. n.15973 inviata a mezzo pec, si comunicava alle due Società l'esclusione dalla gara, allegando copia del verbale n.1;
- ❖ con nota in data 3.1.2014 prot. n.83 la Soc. ALECHI SERVIZI Soc. Cooperativa Srl richiedeva, la riammissione alla gara, adducendo proprie specifiche motivazioni;
- ❖ con nota in data 17.1.2014 prot. n.672 la Soc. D.R. Multiservice Srl richiedeva, ai sensi del decreto legislativo n.163/2006, la riammissione alla gara, adducendo proprie specifiche motivazioni;
- ❖ con nota in data 20.1.2014 prot.n.794, a mezzo pec, si comunicava alle società la convocazione della Commissione di Gara per la verifica delle richieste di riammissione alla gara suddette, per il giorno 23.1.2014 alle ore 11.00;

VISTO il verbale n. 2 in data 23.1.2014, da cui risulta che le due Società originariamente escluse venivano "Ammesse con riserva", subordinando l'ammissione definitiva alla verifica presso gli enti titolati alla comprova dalle dichiarazioni presentate dai concorrenti in sede di gara;

CONSIDERATO CHE le verifiche effettuate hanno avuto esito positivo, ovvero confermano quanto dichiarato dai concorrenti in fase di gara in relazione alle ammissioni con riserva, giusta documentazione, da ultima in data 13.3.2014 prot. n. 3353, agli atti della Centrale di Committenza;

VISTO il verbale n.3 del 25.3.2014 per mezzo del quale è stata definita la graduatoria delle offerte tecniche dalla quale risulta ai sensi di quanto disposto dal punto 1) "procedura di aggiudicazione" - del disciplinare di gara, l'ammissione alla fase di apertura delle offerte economiche di tutti gli offerenti che hanno superato il punteggio minimo di 45 punti nell'offerta tecnica e pertanto in base alla graduatoria provvisoria (allegato n.37 al verbale medesimo), è stata individuato quale concorrente "ammesso" il n. 2, ovvero la Soc. Melzomarmi Srl;

ACCERTATO CHE in data 31.3.2014 veniva pubblicato sul sito della Centrale di Committenza il suddetto verbale e veniva comunicato in data 1.4.2014 via pec a tutti i concorrenti ammessi;

ACCERTATO ALTRESI' CHE a mezzo pec in data 4.4.2014 veniva comunicato a tutti i concorrenti ammessi, la convocazione della Commissione di gara in seduta pubblica per l'apertura della offerta economica, fissata per il gg. 7.4.2014 alle ore 11.00;

ACCERTATO da ultimo come con PEC in data 6/4/2014 alle ore 11,56 p.m. protocollata in data 7/4/2014 al n. 4372, sia pervenuta nota da parte del concorrente DR Multiservice Srl, che recita: *"Invitovi soprassedere apertura offerta economica unica ditta ammessa prevista per giorno 7 aprile p.v., pena immediato coinvolgimento autorità penale. Rilevasi comportamento schizofrenico commissione di gara seguiranno motivazioni e richiesta di riammissione in via di autotutela avendo formulato la migliore offerta tecnica"*;

CONSIDERATO come in ordine alla comunicazione della società DR Multiservice Srl, ovvero in conseguenza dell'analisi della medesima, la commissione non abbia individuato l'eccezione di un vizio nel procedimento di aggiudicazione del servizio fin ad ora posto in essere, ma piuttosto che la comunicazione medesima, manifesti la volontà di segnalare coinvolgimento dell'autorità penale e ad attribuire comportamenti schizofrenici da parte della commissione; in proposito la commissione accerta che la *schizofrenia sia individuabile come una malattia caratterizzata secondo le convenzioni scientifiche, dalla persistenza di sintomi di alterazione del pensiero, del comportamento e dell'affettività, da un decorso superiore ai sei mesi (tendenzialmente cronica o recidivante), con forte disadattamento della persona ovvero una gravità tale da limitare le normali attività di vita della persona*, come accerta che al momento la medesima malattia non sia stata individuata nei pubblici ufficiali, componenti la commissione di gara; altresì la commissione ritiene come l'indicazione di future motivazioni e presentazione di richiesta di riammissione in autotutela, non risulti attuabile nella presente fase del procedimento, ovvero risulti eventualmente inquadrabile, qualora la fase finale di gara, individuasse un soggetto aggiudicatario, nel procedimento di cui ai commi 9 e 10 dell'art. 11 del D.lgs. 163/2006;

CIO' PREMESSO, VISTO, CONSIDERATO ED ACCERTATO

Il Presidente della Commissione di Gara, Geom. Massimo Balconi quale responsabile del Settore Tecnico del Comune di Vignate, alla presenza dei due membri:

- Commissario: Arch. Teresa Sala responsabile Servizio Edilizia Privata del Comune di Vignate
- Commissario: Geom. Sandro Antognetti responsabile Servizio LL.PP. Del Comune di Pozzuolo Martesana

nonché constatata la presenza della sig.ra Esposito Monica della Società Melzomarmi Srl, in cui documenti di riconoscimento risultano già agli atti dell'ente

- ❖ dichiara aperta la gara e depone sul tavolo n. 1 plico sigillato contenente l'offerta economica pervenuta al protocollo comunale, per come già contenuta nel plico dell'offerta generale verificato nella prima seduta pubblica di gara;
- ❖ provvede a constatare l'integrità del plico e dei sigilli, delle firme e delle indicazioni rituali apposte dall'offerente sul plico e costata l'avvenuta numerazione del plico medesimo;
- ❖ provvede a disporre l'apertura del plico pervenuto relativamente al concorrente n. 2 (Melzomarmi Srl), giusto verbale n. 3 in data 25/3/2014, in quanto tale concorrente ha conseguito un punteggio di 55,45 punti, mentre per i concorrenti n. 1 (Alechi Servizi Soc. Cooperativa Sociale), n. 3 (D.R. Multiservice Srl) e n.4 (Nuova Attima Srl) che hanno conseguito un punteggio rispettivamente di 30,26 punti, di 32,18 punti e di 34,62 punti, non viene disposta l'apertura del plico dell'offerta economica, poiché ai sensi di quanto disposto dal punto 1) "procedura di aggiudicazione" - del disciplinare di gara, l'ammissione alla fase di apertura delle offerte economiche è prevista per tutti gli offerenti che hanno superato il punteggio minimo di 45 punti nell'offerta tecnica e pertanto in conformità alla graduatoria provvisoria formante l'allegato n. 37" al verbale medesimo;
- ❖ procede quindi ad aprire la busta n. 2 (MELZOMARMI Srl), a constatare la correttezza della formulazione dell'offerta economica ed a leggere in cifre e in lettere il ribasso offerto, constatandolo nella misura del 5.25% (cinque/25percento); constatata altresì la mancanza della marca da bollo, che dovrà essere oggetto di specifica regolarizzazione;
- ❖ procede di conseguenza, con l'ausilio dei commissari e in base alla formula prevista dal disciplinare di gara per il calcolo del punteggio afferente l'offerta economica, all'attribuzione dei punteggi alla offerta economica, per come di seguito riportato:
 - concorrente n. 2 - MELZOMARMI Srl: ribasso offerto 5.25% - punteggio 30,00;



- ❖ procede poi a determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa sommando i punti ottenuti dal concorrente n. 2 (Melzomarmi Srl) nella offerta tecnica ed economica, dichiarando l'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006 l'offerta presentata dalla società Melzomarmi Srl, avendo ottenuto un punteggio complessivo pari a 85,45 punti, componendo di conseguenza l'allegato n. 38 al presente verbale.

Il Presidente del seggio di gara, unitamente alla commissione, ai sensi del punto 2 "procedura di aggiudicazione" - del disciplinare di gara, procede a verificare offerte anormalmente basse che, ai sensi dell'articolo 86, comma 2, del decreto legislativo n. 163 del 2006, abbiano ottenuto contemporaneamente:

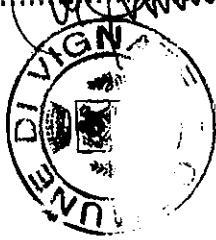
- un punteggio relativo al prezzo pari o superiore ai quattro quinti del punteggio (peso o ponderazione) massimo attribuibile allo stesso elemento prezzo (nel caso di specie pari o superiore a 24 su 30);
- la somma dei punteggi relativi a tutti gli elementi diversi dal prezzo pari o superiore ai quattro quinti della somma dei punteggi massimi attribuibili a tutti i predetti elementi (nel caso di specie pari o superiore a 56 su 100);

costatando nel caso di specie come non sussista il presupposto per la verifica dell'anomalia dell'offerta, ai sensi dell'art. 86 del D.lgs. 163/2006, in quanto il punteggio conseguito nell'offerta tecnica risulta di 55,45 quindi inferiore a 56, disponendo che non sia avviata la richiesta all'offerente per l'ottenimento delle giustificazioni relative al ribasso offerto in ordine alle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'importo complessivo posto a base di gara.

Il Presidente di gara provvede pertanto a dichiarare aggiudicatario provvisorio, il concorrente n. 3 quale unico in graduatoria, Società Melzomarmi Srl.

Il Presidente di Gara dichiara alle ore 12,00 conclusa la gara

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA
Geom. Massimo BALCONI



IL COMMISSARIO
Geom. Sandro Antognetti

IL COMMISSARIO
Arch. Teresa Sala

GRADUATORIA FINALE

€ 310.539,00

IMPORTO LORDO DEI LAVORI

P min = € 294.235,70

PREZZO MINIMO OFFERTO

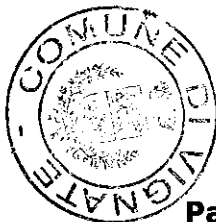
	RIBASSO %	P i PREZZO OFFERTO	V(a)j = Pmin/Pi	Peso	PUNTI OFFERTA ECONOMICA	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTI TOTALI
A	0,000	€ 0,00	#DIV/0!	30	#DIV/0!	30,26	#DIV/0!
B	5,250	€ 294.235,70	1,000	30	30,000	55,45	85,45
C	0,000	€ 0,00	#DIV/0!	30	#DIV/0!	32,18	#DIV/0!
D	0,000	€ 0,00	#DIV/0!	30	#DIV/0!	34,62	#DIV/0!



Handwritten signature

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE AD USO AMMINISTRATIVO

Vignate, 10.4.2014



Per il Dirigente Del Settore 01
Servizi al cittadino
Segretario Generale
Dott.ssa Rossella Russo

Il dirigente del Settore
Pianificazione Controllo del Territorio
Urbanistica - LL.PP. - Manutenzione
Patrimonio e Demanio - Igiene Ambientale
Geom. Massimo Balconi