

COMMENTI COMMISSIONE GIUDICATRICE

La commissione di gara, si è preventivamente riunita per la conoscenza degli atti posti a gara ed in particolare gli atti che hanno definito la quantificazione dell'appalto e il CSA. Ha effettuato sopralluogo congiunto sul territorio comunale, a valle della lettura delle singole proposte dei concorrenti, al fine di valutare la portata delle stesse, quali contenute nelle offerte tecniche. La commissione ha constatato l'interesse di alcune proposte avanzate; in particolare si evidenziano le massicce piantumazioni e la riqualificazione del *fontanile Boccadoro*; in ordine a tali proposte, la commissione riscontra che gli interventi avrebbero comportato, negli anni successivi per l'Ente Pubblico, un significativo impegno economico per la gestione delle piantumazioni e della vegetazione in generale. A livello generale la commissione ha apprezzato, particolarmente, le proposte operative che generano risposte immediate e tangibili sul territorio e in modo più contenuto le proposte di analisi, studio e censimento.

CRITERIO 1	
CONCORRENTE	COMMENTO
AR.CO.	Proposta generica e di limitato contenuto, nonché significativamente teorica
ARCA SERVICE	Proposta ben specifica ed articolata, con proposte di gestione significative
ATI TI-EFFE - PREMAV	Proposta ottima e ben definita, con puntuali articolazioni
CS&L	Proposta ottima e ben definita, con puntuali articolazioni
DEPAC	Proposta di carattere piuttosto generale
TERRITORIO STRADE AMBIENTE	Proposta di carattere piuttosto generale

CRITERIO 2	
CONCORRENTE	COMMENTO
AR.CO.	Proposta ben articolata e definita, con puntuali articolazioni
ARCA SERVICE	Proposta ben articolata e definita, con puntuali articolazioni
ATI TI-EFFE - PREMAV	Proposta di carattere piuttosto generale
CS&L	Proposta interessante con alcune specificità
DEPAC	Proposta di carattere piuttosto generale
TERRITORIO STRADE AMBIENTE	Proposta di carattere piuttosto generale

CRITERIO 3	
CONCORRENTE	COMMENTO
AR.CO.	Proposta interessante, con puntuali articolazioni
ARCA SERVICE	Proposta interessante, con puntuali articolazioni
ATI TI-EFFE - PREMAV	Proposta interessante, con puntuali articolazioni
CS&L	Proposta interessante, con puntuali articolazioni
DEPAC	Proposta interessante, con puntuali articolazioni
TERRITORIO STRADE AMBIENTE	Proposta interessante, con puntuali articolazioni

CRITERIO 4	
CONCORRENTE	COMMENTO
AR.CO.	Proposta ottimamente confezionata e articolata, con puntuali specifiche operative con risultato nel breve periodo che non presuppongono investimenti per l'ente
ARCA SERVICE	Proposta di buon livello contenente specificità e molteplici e articolate proposte
ATI TI-EFFE - PREMAV	Proposta poco significativa nel contesto generale della consistenza del patrimonio del territorio
CS&L	Proposta di livello discreto
DEPAC	Proposta di livello discreto, che presuppone investimenti per l'ente per poter spiegare gli effetti attesi
TERRITORIO STRADE AMBIENTE	Proposta di effetto poco significativo nel confronto alle proposte di altri concorrenti

5	
CONCORRENTE	COMMENTO
AR.CO.	Proposta ottima e ben circostanziata, pertinente al criterio, contenuti operativi che potrebbero produrre risultati tangibili nel breve termine
ARCA SERVICE	Proposta di buon livello contenente specificità e proposte articolate e coerenti al criterio
ATI TI-EFFE - PREMAV	Proposta di livello sufficiente
CS&L	Proposta di livello sufficiente
DEPAC	Proposta di livello sufficiente
TERRITORIO STRADE AMBIENTE,	Proposta di livello sufficiente